

DOI:10.13869/j.cnki.rswc.2023.04.006.

马玲娜, 王继军, 连坡, 等. 陕北退耕区域“两山论”的实现路径——商品型生态农业[J]. 水土保持研究, 2023, 30(4): 447-453.

MA Lingna, WANG Jijun, LIAN Po, et al. Realization Path of ‘Two Mountains Theory’ in the Abandoned Farmland Area of Northern Shaanxi [J]. Research of Soil and Water Conservation, 2023, 30(4): 447-453.

陕北退耕区域“两山论”的实现路径 ——商品型生态农业

马玲娜¹, 王继军^{1,2}, 连坡¹, 李鸣雷^{1,2}, 李怡凤¹, 温昕², 孙在伟³

(1.西北农林科技大学, 陕西 杨凌 712100; 2.中国科学院 水利部

水土保持研究所, 陕西 杨凌 712100; 3.北京恒华伟业科技股份有限公司, 北京 100094)

摘要: [目的] 促进区域资源循环再利用, 提高资源利用率, 形成生态产业化、产业生态化良性发展格局, 推动区域经济与生态协同发展。 [方法] 通过理论分析明确了“绿水青山就是金山银山”, 揭示了生态资源与生产力耦合过程, 揭示了生态保护与经济发展之间的辩证关系。 [结果] 依据陕北退耕区域资源特征, 确定了生态林资源、林果资源、高效设施农业资源为主的3种资源类型下商品型生态农业的发展模式, 即生态林资源为主的区域形成以“特色种植+休闲旅游+服务业”为核心的循环链网结构, 林果资源为主的区域形成以“果业+食用菌+加工业”为核心的循环链网结构, 耕地(川、梯、坝)资源为主的区域形成以“果业+食用菌+种植业+养殖业+休闲旅游”为核心的循环链网结构。 [结论] 在陕北退耕区域建设商品型生态农业满足了“两山论”的需求, 成为后退耕时代这一区域实现“两山论”的重要路径。

关键词: 商品型生态农业; “两山论”; 陕北退耕区域

中图分类号: S-0; F327

文献标识码: A

文章编号: 1005-3409(2023)04-0447-07

Realization Path of ‘Two Mountains Theory’ in the Abandoned Farmland Area of Northern Shaanxi — Commodity Ecological Agriculture

MA Lingna¹, WANG Jijun^{1,2}, LIAN Po¹, LI Minglei^{1,2}, LI Yifeng¹, WEN Xin², SUN Zaiwei³

(1. Northwest A&F University, Yangling, Shaanxi 712100, China; 2. Institute of Soil and Water Conservation, CAS & MWR, Yangling, Shaanxi 712100, China; 3. Beijing Henghua Weiye Technology Co., Ltd., Beijing 100094, China)

Abstract: [Objective] The aim of this study is to promote the recycling of regional resources, improve the utilization rate of resources, form a benign development pattern of ecological industrialization and industrial ecology, and promote the coordinated development of regional economy and ecology. [Methods] Through theoretical analysis, it is clear that lucid waters and lush mountains are invaluable assets reveals the coupling process between ecological resources and productive forces and the dialectical relationship between ecological protection and economic development. [Results] According to the characteristics of resources in the area of returning farmland in northern Shaanxi, the development model of commercial eco-agriculture under three resource types is determined, namely, the area with ecological forest resources as the main part forms a circular chain network structure with ‘characteristic planting + leisure tourism + service industry’ as the core, and the area with forest fruit resources as the main part forms a circular chain network structure with ‘fruit industry + edible

收稿日期: 2022-05-05

修回日期: 2022-05-18

资助项目: 国家自然科学基金(42130717); 陕西省农业科技创新驱动项目(NYKJ-2021-YL(XN)26); 宁夏回族自治区重点研发计划项目(2020BCF01001)

第一作者: 马玲娜(1997—), 女, 宁夏中卫人, 硕士研究生, 研究方向为水土保持。E-mail: 2297334278@qq.com

通信作者: 王继军(1964—), 男, 陕西渭南人, 博士, 研究员, 主要从事生态经济、水土保持研究。E-mail: jjwang@ms.iswc.ac.cn

连坡(1962—), 男, 陕西宝鸡人, 博士, 副教授, 主要从事数学学科应用和数量经济研究。E-mail: lianpo3608@163.com

<http://stbcjy.paperonce.org>

fungi+processing industry' as the core. [Conclusion] The construction of commercial ecological agriculture in the area of returning farmland in northern Shaanxi meets the demand of 'two mountains theory' and becomes an important way to realize 'two mountains theory' in this area in the post-returning farmland era.

Keywords: commodity ecological agriculture; theory of two mountains; area of northern Shaanxi Province

新时代生态文明建设的目标是解决区域发展不平衡、人民收入不平衡、经济发展与生态保护不平衡等问题。习近平同志提出“绿水青山就是金山银山”的重要论断是当前我国生态文明建设与经济发展的根本指引。随着生态文明建设的不断推进,生态环境保护发生了历史性、转折性、全局性变化,加大生态环境保护力度成为实现区域产业发展的基础和保障。在国家发展战略的指引下,生态文明建设与经济发展融为一体成为时代发展的必然,推动生态环境保护与经济协同发展成为新发展阶段重要目标之一^[1]。

自“绿水青山就是金山银山”(简称“两山论”)提出以来,众多学者进行了探讨,研究成果主要集中在生态环境公共价值、乡村生态旅游经济^[2]、康养产业^[3]、乡村振兴等^[4]方面,多是对其内涵以及时代价值的深入剖析,而农业产业振兴作为乡村振兴的重要环节,却鲜有研究。

农业是国民经济的重要产业构成,更是事关民生国计的基础性产业。以农业为支柱产业的陕北退耕区域作为水土流失治理的典型区域,粮食单产曾一度下降到 416 kg/hm^2 ^[5],社会经济发展严重滞后于我国平均水平。为改善生态脆弱及经济发展严重滞后的困境,该区域通过退耕还林(还草)工程有效提高了植被覆盖度、降低了土壤侵蚀强度,区域生态环境逐步实现由“黄”到“绿”的转变,为区域社会经济发展奠定了基础。同时,显著的治理成效从根本上解决了区域水土流失、土壤肥力下降的问题。

基于目前陕北退耕区域对经济发展与生态环境保护的双重需求,商品型生态农业发展成为陕北退耕区域“两山论”目标实现的重要路径。结合陕北退耕区域的自身特征探究“两山论”的现实意义,梳理剖析“两山论”与商品型生态农业的关系,明确二者在生态恢复、生态创富以及产业致富等方面的耦合规律,能够进一步贯彻落实“两山论”,精准指导陕北退耕区域商品型生态农业发展,为陕北退耕区域在后退耕时代实现区域经济与生态环境协同发展提供参考。

1 “两山论”的现实意义

2005年8月,习近平同志在浙江余村考察时首次提出“绿水青山就是金山银山”的绿色发展观。在

哈萨克斯坦纳扎尔巴耶夫大学发表演讲中,习近平指出:“我们既要绿水青山,也要金山银山。宁要绿水青山,不要金山银山,而且绿水青山就是金山银山”,这三句话是对“绿水青山”与“金山银山”关系更加完整的表述^[6]。这次讲话从3个层次总结了我国经济发展与环境保护两者之间关系的发展历程,诠释了两者之间辩证统一关系,即它们是相互制约、相互依赖的有机整体,也是我国由传统发展方式向绿色发展方式转变的重要节点。

自此,社会各界从哲学^[7-8]、生态学^[9]、经济学^[10]、政治学等^[11-12]学科出发,从“两山论”发展脉络、理论内涵辨析、转化机制和途径、评估体系等方面展开一系列卓有成效的探索,为“两山论”的深入探究提供了思路,具有十分重要的参考价值。但是基于我国地域辽阔、地貌类型多样、气候类型复杂的特点,“两山论”的本质在不同自然背景和空间下的表现形式并不一致,因此,针对陕北退耕区域的自身特征探究其内涵更利于“两山论”在该区域的贯彻落实,以便更加准确地指导该区域商品型生态农业发展。

1.1 “两山论”实现了人类对自然与经济关系的认知飞跃

“两山论”中的“两山”就是指“绿水青山”与“金山银山”。相关研究指出,“绿水青山”泛指生态环境,是一种存在于自然界的力,它不仅包括自然物之间的作用力还包括生命的有机力^[13]。陕北退耕区域生态环境脆弱,经济发展状况和收入水平不及周边区域,在巨大经济利益的驱动下,经济收入相对生态环境来说显得更加重要^[14]。因此,自然资源被认为是财富的化身,对其的改造更加频繁,利用毫无节制。人类对自然界的利用以及掠夺都是为了满足日常生活对财富的需求,用“绿水青山”换取“金山银山”,这是人类认知的第一阶段。在这一阶段,人类将“人定胜天”奉为发展的宗旨,只要人力可以改造,就必须实现“物尽其用”,完全忽略环境承载力,导致人与自然处于尖锐的矛盾之中。

进入到第二阶段,由于无节制地改造及掠夺自然资源,生存环境在为人类创造了巨大财富的同时,也使“绿水青山”遭到重创,使其达到了开发利用的最大限度。突破阈值引发人与自然之间各种矛盾的出现,

人与自然难以和谐相处,自然灾害频发,人们的生活受到严重威胁。这促使人们认识到“绿水青山”是获取“金山银山”的基石,绝不仅仅是“金山银山”。只有在保护中改造和利用,才能从“绿水青山”中持续获得“金山银山”的红利。在资源利用过程中注重环境的反馈,在发展中保护,在保护中发展,以求达到经济与环境协同发展并成为共识。

生态文明建设的长期实践表明自然本身就是“金山银山”,开发与保护并非对立的关系,在自然资源的承载力范围内开发利用,才能兼顾环境保护与经济发展,在发展中保护,在保护中发展是实现生态资源经济价值的最有效途径,让“绿水青山”源源不断地带来“金山银山”,在资源开发利用的过程中将生态优势转化为经济优势这种更高层次的认知,体现了绿色发展观,是生态文明建设重要的思想基础。只有这样才能促成经济与环境可持续发展,最终实现“绿水青山就是金山银山”。

1.2 “两山论”明确了生态资源与生产力之间的关系

狭义生产力是指资源的再生生产力,可以理解为人利用资源创造财富的能力。“绿水青山就是金山银山”根据认知水平的不同,可以被理解为将“绿水青山”转化为“金山银山”,利用“绿水青山”获取“金山银山”,这从根本上说明良好的生态资源是创造财富的基础,因而,生态环境就是生产力^[15]。习近平同志曾提出:“保护生态环境就是保护生产力,改善生态环境就是发展生产力^[16]。”从这个角度出发,不难发现“绿水青山就是金山银山”的实质是将自然力向生产力转化,使其从一种自然状态的力转化为一种融合了具有劳动能力的人的需求的力,即社会生产力。“绿水青山”是自然资源,是一种自然力,对自然环境的开发利用就是将自然力向社会生产力转换,在这个过程中不断融入人为因素,使其朝着人类需要的方向发展,从而满足人类社会发展的需求。实践证明有保护地开发利用才是发展生产力,才是生态生产力的本质。

“两山论”揭示了保护生态环境就是保护生产力,生态资源本身就是经济基础,保护生态就是利用生态资源发展生产力^[17]。它要求产业发展要向绿色发展转型,抛弃传统资源消耗量大、环境污染严重、生产力破坏明显的发展模式,走有效减少消耗、降低污染、改善环境、节约成本的可持续发展道路。例如,作为典型案例的浙江余村,通过关闭矿山和水泥厂对已破坏的生态环境进行修复,探索发展旅游业和现代农业,实现了全村人民共同富裕。该案例有力地证明了生

态环境就是生产力。因此,从生产力发展的角度来说,也印证了习近平同志提出的“保护生态环境就是保护生产力,改善生态环境就是发展生产力”。从根本上说明,改变的不仅仅是生态环境,也是生活理念、生存方式的改变,更是社会文明的不断进步。

1.3 “两山论”揭示了生态保护和经济发展之间的关系

“两山论”深刻揭示了社会发展进步与生态资源、环境保护以及经济增长间的相互关系。在生态环境脆弱的陕北退耕区域,它们之间的相互关系表明区域发展要依靠生态资源,产业发展要以环境保护为核心,以经济增长为目标,实现发展与保护的内在统一、相互促进和协调共生的目的。保护生态就是保护自然资源,就是促进资源的高效利用,是实现自然资源价值的过程,保护环境就是保护社会经济发展潜力,把生态环境优势不断转化为经济发展优势,绿水青山就可以源源不断地为获取金山银山提供保障^[18]。在发展实践中,很多地方仍然没有充分认识到“绿水青山”对经济发展的作用,把生态环境保护和经济发展二者对立起来,认为经济发展,就一定会造成生态环境的破坏;只要抓生态环境建设,经济发展就会止步不前,甚至会不断倒退。大量实践已经证明,“两山论”是推进高质量绿色发展的智慧选择^[19],是实现中华民族永续发展的根本遵循,所以从思想上全面认识生态保护与经济发展的关系,是实现区域发展最重要的一步。

2 商品型生态农业的提出及发展

2.1 商品型生态农业的提出

20世纪90年代初,水土保持型生态农业在黄土高原的发展已相对成熟,水土流失问题得到有效缓解,经济增长成为人民群众的热切期盼。为实现区域经济增长,有学者提出了商品型生态农业,即以商品输出为主要生产经营目的,并通过农业商品生产对环境的需求,促使人们自觉地改善农业生态环境和社会环境,最终达到农业生态经济系统的良性循环^[20],形成优质、高产、高效农业生产系统。

商品型生态农业综合分析了农业系统对环境改良与经济增长的需求,力求形成商品型生态农业循环机制。从思想上进一步明确农业发展对环境的需求以及经济增长对农业的需求,将被动地改善环境转变为主动保护环境,进而在农业实践中行动起来,促进区域商品型生态农业发展。

2.2 商品型生态农业的发展演变

自1994年商品型生态农业提出以来,与其相关

的理论研究层出不穷。随着时代背景的不断变化,商品型生态农业在发展中及时进行概念、关键要素以及路径强度调整。

2.2.1 商品型生态农业概念演变 20 世纪 90 年代初,在水土保持型生态农业发展成熟的基础上,为了适应市场经济环境与生态环境质量提升的双重需求,有关学者提出了商品型生态农业。自该理论提出之后的十多年里,研究人员研究了纸坊沟^[21]、安塞县等典型退耕区域商品型生态农业建设,研究表明:农业生态-经济和产业-资源系统的耦合协调度经历了先下降后增长的发展过程,建设成效显著^[22]。但是,产业-资源系统耦合协调关系明显滞后于农业生态-经济系统则说明相关产业的发展并未合理有效地利用农业生态资源,使得生态资源出现闲置、浪费等情况。因此,区域商品型生态农业建设要合理调整农业产业结构,完善系统链网结构,解决农业产业与资源的局部相悖态势,促进商品型生态农业系统的快速发展^[23]。在此背景下,谢永生等^[24]等结合区域发展特征及商品型生态农业发展建设过程中表现出的问题对其内容进行完善与补充:即以商品输出为主要生产经营目的,通过制度创新和技术创新,将市场机制与系统运行的内在规律(自然规律)相融合,依据商品生产对生态环境的依赖及需求,促使生态环境的修复或改善,形成农业生态经济优化耦合系统。

2.2.2 商品型生态农业要素演变 商品型生态农业的提出致力于解决经济发展问题和环境保护问题,主要涉及改善环境、经济增长两个主要核心要素。1994

年的黄土高原水土流失仍然是阻碍区域农业、经济发展的主要限制因素。利用生态环境脆弱区有限的土地资源发展经济,转变农业发展模式,提高土地产出效率,实现经济增长。

1999 年,黄土高原地区实施退耕还林(还草)工程,加大了对水土流失的治理力度,促进了区域生态环境的改善,大幅减少了农民可耕地面积,改变了传统广种薄收的局面,但农民经济来源受到一定影响,农业发展模式的转变成为区域发展的重要出路。自此,商品型生态农业成为生态脆弱区经济发展与改善环境的重要抓手,实现了改善环境与经济增长的目标。

随着“两山论”的提出以及相关研究的开展,商品型生态农业成为了实现生态脆弱区经济发展的有效手段。“两山论”追求经济与环境保护的协同发展,与商品型生态农业的建设目标不谋而合。从根本上来说,商品型生态农业涉及要素并没有发生本质的变化,发展重点仍然是经济与环境,只是在发展中涉及内容更为全面,是生态环境保护、经济发展,追求的经济与环境协同发展。

3 商品型生态农业与“两山论”的耦合关系

借助社会各界对“两山论”不同角度的解读,分析商品型生态农业在推动“两山论”在陕北退耕区域落实的过程中产业-资源结构构建、产业-资源结构优化以及产业升级中的表现,可分析商品型生态农业与“两山论”发展、目标一致性及其耦合关系(图 1)。

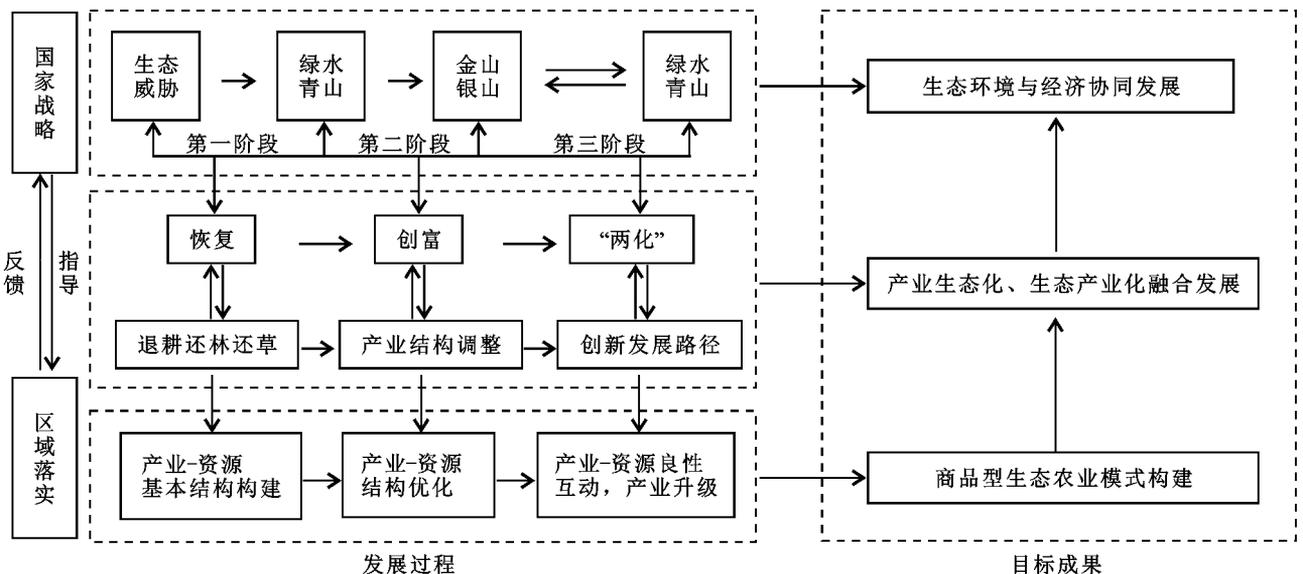


图 1 商品型生态农业与“两山论”发展、目标一致性及其耦合关系

3.1 商品型生态农业与“两山论”根源的耦合关系

通过各界学者对“绿水青山就是金山银山”提出

背景的研究分析,明确了受损的生态环境会严重威胁区域产业发展,而生态环境的恢复是实现产业发展的

重要途径。以此为依据,我国多地通过关闭高污染产业,恢复生态,探索绿色发展新模式,并逐步改善当地的生态环境。而浙江余村作为“两山论”的发源地,它以生态恢复、经济发展为出发点,摒弃污染严重、破坏环境的传统产业发展方式,追求环境友好,经济可持续发展的绿色产业,最终将“绿水青山”转化为“金山银山”,实现“绿水青山就是金山银山”。

20世纪末期提出的商品型生态农业将着眼点落于区域产业发展与生态恢复。随后在黄土高原实施的退耕还林(还草)工程直接推动了商品型生态农业在陕北退耕区域的发展。退耕还林(还草)工程在一定程度上恢复了区域生态,促使生态资源量增加。借助增加的生态资源量以及区域土地利用结构的调整,进而对产业结构以及发展路径进行相应的调整,实现了产业-资源良性互动,产业升级。

从根本上来说,“两山论”与商品型生态农业从现实问题出发,借助生态治理工程与手段恢复生态环境,并以此为基础,进行产业结构调整以及发展模式转变,平衡环境污染、经济发展以及生态治理之间的矛盾,实现产业与资源之间的良性互动,促进区域经济增长。

3.2 商品型生态农业与“两山论”发展途径的耦合关系

在区域经济发展实践中,我们深刻认识到生态环境脆弱性以及传统的发展方式严重制约这一区域经济发展。在陕北退耕区域,农业产业发展试图寻求新的发展思路,以实现生态产业化、产业生态化的发展目的。

生态产业化发展将生态环境作为一种发展的优势产业,通过探索新型发展产业、利用生态资源发展旅游观光业,以达到自然资源的可持续、可发展与可再生,实现从资源到产业到经济的良性循环。退耕还林(还草)工程在改善陕北退耕区域脆弱生态环境的同时也增加了生态资源量,保障了区域发展的资源需求。依托区域生态资源和环境条件,建立生态环境保护与经济发展之间的良性循环模式,实现产业生态化发展以及“绿水青山”向“金山银山”转化,使自然资源的经济价值得以显化,实现生态价值向经济价值的转化^[25]。

商品型生态农业是陕北退耕区域农业发展生态化的重要途径。产业生态化是生态文明建设的内在要求,它以高质量发展为目标,要求在产业发展中要摒弃老旧的发展思维,推进高质量发展思维。在陕北退耕区域产业生态化实践过程中主要以提高资源利用效率、引进新型产业、采用新型发展技术、构建产业

生态链弥合平台、建立完善的产业链与生态链等途径来实现产业生态化改造的过程。

生态产业化、产业生态化在不断的寻求生态资源与产业发展之间的动态平衡,实质上要在资源开发利用的阈值范围内构建一个生态环境与产业协同的发展模式,以便减少产业污染,增强资源利用率,实现资源循环利用,助推经济与生态环境协同发展。

3.3 商品型生态农业与“两山论”发展目标的耦合关系

商品型生态农业即生态良性化基础上促进产业发展,“两山论”是商品型生态农业在陕北退耕区发展的理论指导。

“两山论”发展到第三阶段追求的不仅仅是单向地将“绿水青山”转化为“金山银山”,它还要求“金山银山”向“绿水青山”的逆转化^[26],这也进一步说明生态产业化与产业生态化融合发展是“两山论”理念指导下的终极目标。而以“两山论”为指导发展商品型生态农业,就是要实现生态产业化与产业生态化的融合发展。“两化”融合发展以区域经济发展与生态环境保护持续推进为目标,将自然资源视为区域发展的生产力;同时,产业发展要以环境保护为前提,追求绿色高效可循环的现代农业转型。

生态资源是生态产业化发展的基本保障,同时,生态产业化是保证产业生态化的必要条件。“两化”融合发展,不仅可以地区生态优势转化为产业优势,推动经济发展,还可以将产业发展经济效益转化为生态保护的资本,推动产业持续发展,生态环境持续改善,推进经济高质量发展,实现生态环境与产业协同发展。

4 基于“两山论”下的商品型生态农业发展思路

陕北退耕区域作为退耕还林(还草)工程重要实践地,在20余年的发展中逐渐形成以生态林资源、林果资源、高效设施农业资源为主的资源类型。以此为主线,明确陕北退耕区域商品型生态农业发展的思路。

(1) 以生态资源为核心的商品型生态农业发展思路。这里所指的生态资源指水土流失治理所取得的良好生态效能。多年水土流失治理在区域气候调节、水土保持、水源涵养、环境美化等方面取得了良好的生态环境效能。但伴随着退耕还林(还草)工程的深入开展,退耕区域人均可耕地面积十分有限,区域主要劳动力外出务工,导致区域产业发展受阻。为缓解区域产业发展的困境,必须依靠区域生态资源、农业资源以及

文化资源发展新型产业,吸引外出务工人员返乡创业、从业,盘活区域资源,提高经济收入。例如,延安市河庄坪镇赵家岸村,通过招商引资引进“兀里红谣”民宿项目,对老旧窑洞进行改造升级,盘活废旧窑洞,并提供就业岗位 30 多个,吸引外出务工人员返乡。在康家沟村已基本形成“一中心四片区”的发展格局。“一中心”即:高标准建设赵家岸村党群服务中心;“四片区”即:生态苗木花卉区、大棚果蔬采摘区、休闲区位垂钓区以及农耕文化体验区,将赵家岸打造为集农业、服务业于一体的产业高效发展的田园综合体。因此,在以生态资源为核心的区域,以良好的生态环境效能为基础,结合区域农业资源与文化资源,发展特色种植+休闲旅游+服务业的发展模式。

(2) 以林果资源为核心的商品型生态农业发展思路。陕北地区地处关中平原与陕北黄土高原过渡带,土层深厚,海拔高度为 800~1 200 m,光照充足,昼夜温差大,有利于果实糖分累积,是苹果的最佳适生带^[27]。洛川县是世界最佳苹果优生区和中国苹果优生区的核心地区,已有 50 多年的苹果栽培历史,是陕西苹果的发源地。目前洛川苹果已发展到了 340 km²,总产量在 8.0×10⁴ t 左右,总产值 16 亿元左右^[28],在洛川产业发展中具有绝对性地位。但大面积的果树修剪会产生大量的树枝,而传统焚烧的处理方式对环境治理产生了一定的冲击。在洛川县引进食用菌产业,为树枝的处理提供新的思路。利用苹果树枝加工制作菌棒,一方面解决了大量树枝堆积、焚烧造成污染环境的难题,另一方面也为食用菌的种植节约了成本。

另外,传统的果业发展一般以种植-销售为主,这种方式存在一定的弊端,苹果收获季节固定,在销售和收入方面都会受到一定的限制。通过储存和深加工延伸果业产业链,解决苹果滞销、集中上市的问题。在当地引进加工产业,以果汁、果酒、果干等形式生产销售。因此,以果业为核心的区域我们可以大胆尝试:果+食用菌+加工业的发展模式。

(3) 以设施农业资源为核心的商品型生态农业发展思路。陕北退耕区域光热资源丰富,水热资源贫乏,发展高效节水农业潜力巨大。雨水匮乏,无霜期短是制约陕北退耕区域农业发展的首要因素,但通过发展设施农业,采用先进的灌溉技术可以弥补水资源不足。设施农业是一项集高效、循环、低碳、环保为一体的有较高科技含量的优势特色产业,其经济、社会和生态效益较为显著,在陕北退耕区域是具有广阔发

展前景的朝阳产业。其中,食用菌产业具有优越性。食用菌种植具有不与人争粮、不与粮争地、不与地争肥、不与农争时、不与其他产业争资源的特点^[29]。另外,在陕北退耕区,果业、林业的发展可以为食用菌种植提供原材料,而且废弃菌棒可以作为肥料还田,还可以做土壤改良剂、饲料等。食用菌种植具有稳定的经济收入,在陕北退耕区农业产业发展中处于中心地位。因此,在以高效设施农业为主的区域可以尝试构建果业+食用菌+种植业+养殖业+休闲旅游的发展模式。

结合陕北退耕区典型资源类型构建商品型生态农业发展模式,实现资源开发的集约性、高效性持续性和社会、经济、生态效益兼顾的产业发展模式,实现“绿水青山就是金山银山”的美好愿景。

5 讨论与结论

基于以上分析,从思想转变到产业结构调整,从传统产业发展模式到追求生态产业化、产业生态化,从注重经济增长到关注经济与生态环境协同发展,商品型生态农业与“两山论”在思想上具有高度的一致性。在这个发展过程中,“两山论”是实现经济发展与生态环境保护的理论指导,而商品型生态农业是陕北退耕区域经济发展与生态环境保护的重要实现手段。

(1) 商品型生态农业是“两山论”在陕北退耕区域落地的重要途径,稳抓时代发展契机,实现生态环境与经济协同发展。“两山论”实现了人对自然认知飞跃,转变了传统观念中对经济发展与生态保护之间矛盾的认识,明确了生态环境在区域发展中的重要地位,进一步强调了保护生态环境是区域经济增长的前提,更是我国生态环境保护和经济发展的根本指引。陕北退耕区域作为典型的生态环境脆弱区,建设商品型生态农业是规避区域在发展过程中资源浪费、发展方式单一以及发展理念陈旧等一系列问题的重要抓手,更是实现“绿水青山就是金山银山”发展理念的重要手段,即商品型生态农业建设是后退耕时代陕北退耕区经济发展的重要出路。

(2) 在陕北退耕区域围绕资源利用、产业发展,基于“两山论”理念,建设商品型生态农业。1999 年在我国实施的退耕还林(还草)工程是迄今为止世界上最大的生态建设工程,在一定程度上实现了退耕区域经济增长与环境改善的双重目标。结合当前陕北退耕区域农业产业发展过程中存在资源闲置与资源短缺并存的现实问题,这一结论直接反映出退耕还林

工程所增加的生态资源量并没有完全促使区域经济的增长,生态资源量的价值也仅仅反映在其生态价值上,潜在的经济价值并没有得以体现,这也间接导致区域产业链与生态链的缺失,致使区域农业产业-资源系统的不稳定运行,农业经济收入并未实现增长。

针对陕北退耕区农业产业发展现状,在资源开发利用阈值内,充分利用生态资源、转变农业发展模式,引进高效循环产业,促进资源高效利用,建设商品型生态农业将是退耕区域在后退耕时期农业发展的重要路径。

(3) 以资源分类为依据,构建不同资源类型下商品型生态农业发展模式。依据陕北退耕区域资源特征,分别以生态林资源、林果资源、高效设施农业资源为主,构建商品型生态农业发展模式,即生态林资源为主的区域形成以“特色种植+休闲旅游+服务业”为核心的循环链网结构,林果资源为主的区域形成以“果+食用菌+加工业”为核心的循环链网结构,耕地(川、梯、坝)资源为主的区域形成以“果业+食用菌+种植业+养殖业+休闲旅游”为核心的循环链网结构,从而进一步促进资源循环再利用,提高资源利用率,形成生态产业化、产业生态化良性发展格局,推动区域经济与生态协同发展。

参考文献:

- [1] 韩晓莉.生态环境公共价值创造:理论框架与个案检视[J].江汉论坛,2021(12):40-45.
- [2] 袁媛.乡村视觉审美化语境蕴意下的旅游景区规划与设计[J].建筑结构,2021,51(23):161-162.
- [3] 李静.基于两山理论的湖北省康养产业发展路径初探[J].质量与市场,2021(22):4-6.
- [4] 刘永强,戴琳,龙花楼,等.乡村振兴背景下土地整治模式与生态导向转型:以浙江省为例[J].中国土地科学,2021,35(11):71-79.
- [5] 李芬,王继军.黄土丘陵区纸坊沟流域近70年农业生态安全评价[J].生态学报,2008,28(5):2380-2388.
- [6] 王勇.“两山”理论内涵的经济学思考[J].环境与可持续发展,2019,44(6):52-55.
- [7] 赵建军,杨博.“绿水青山就是金山银山”的哲学意蕴与时代价值[J].自然辩证法研究,2015,31(12):104-109.
- [8] 张翠爱.绿水青山就是金山银山:习近平生态文明建设思想的哲学依据[J].盐城工学院学报:社会科学版,2018,31(4):10-13.
- [9] 付伟,罗明灿,李娅.基于“两山”理论绿色发展模式研究[J].生态经济,2017,33(11):217-222.
- [10] 王会,陈建成,江磊,等.“绿水青山就是金山银山”的经济含义与实践模式探析[J].林业经济,2018,40(1):3-8,43.
- [11] 吴旭平,潘恩荣.“两山”理论的制度性实在建构[J].自然辩证法研究,2017,33(7):70-75.
- [12] 秦昌波,苏洁琼,王倩,等.“绿水青山就是金山银山”理论实践政策机制研究[J].环境科学研究,2018,31(6):985-990.
- [13] 徐磊.习近平“两山论”再探:生态生产力的新视界[J].广西社会科学,2019(6):18-22.
- [14] 王继军.商品型生态农业循环系统中的人类行为机制[J].水土保持通报,1999(6):23-25.
- [15] 张军.“两山理念”的经济学思考[J].中国发展,2018,18(5):19-24.
- [16] 邵彦涛,张璐.习近平保护生产力的战略构想及其时代价值[J].周口师范学院学报,2022,39(3):1-5.
- [17] 郎晓军.唯物史观视域下的“两山论”意蕴探析[J].中共成都市委党校学报,2020(6):35-41.
- [18] 陈建成,赵哲,汪婧宇,等.“两山理论”的本质与现实意义研究[J].林业经济,2020,42(3):3-13.
- [19] 任栋栋.习近平“两山论”的科学内涵、重要意义与实现路径[J].决策与信息,2021(8):26-32.
- [20] 高亮,王继军,梅花,等.基于DEA的安塞县商品型生态农业系统耦合效率分析[J].水土保持研究,2013,20(1):210-214.
- [21] 牛艳利.纸坊沟流域商品型生态农业发展模式研究[D].陕西杨凌:西北农林科技大学,2010.
- [22] 崔绍芳,王继军,梅花,等.退耕还林工程实施后陕北安塞县商品型生态农业建设的阶段性分析[J].水土保持通报,2013,33(4):48-53.
- [23] 崔绍芳.退耕还林工程驱动下的安塞县商品型生态农业实施效果评价[D].北京:中国科学院研究生院,2013.
- [24] 谢永生,王继军,周桔.中国黄土高原水土保持与农业可持续发展[M].北京:科学出版社,201.
- [25] 尚嫣然,温锋华.新时代产业生态化和生态产业化融合发展框架研究[J].城市发展研究,2020,27(7):83-89.
- [26] 严立冬,谭波,刘加林.生态资本化:生态资源的价值实现[J].中南财经政法大学学报,2009(2):3-8.
- [27] 卢小雅.陕北地区特色农业发展战略研究[D].陕西杨凌:西北农林科技大学,2009.
- [28] 颜毓洁,宋文雅.“一带一路”背景下陕北现代农业产业对策研究[J].山西农业大学学报:社会科学版,2018,17(9):26-33.
- [29] 陈其兵,唐峻岭,李平,等.武威市食用菌产业的时空分布特征及其可持续发展对策[J].中国农业资源与区划,2016,37(3):17-23.