植物光合碳在不同器官一土壤系统的 动态分布特征¹³C 示踪

孟猛,徐永艳

(西南林业大学, 昆明 650224)

摘 要:稳定性碳同位素自然丰度(13°C)记录着生态系统碳循环过程的关键信息,常被用于评价全球变化情景下陆地生态系统碳的动态。连续 4 年(2015—2018 年)采用13°C 脉冲标记对不同园林植物光合碳分配及其向地下输入特征进行了研究,探讨不同园林植物光合碳在不同器官的分配及其对土壤有机碳(SOC)的贡献。结果表明:(1) 脉冲标记当天不同园林植物13°C 值均表现为叶>茎>根>土壤,具体表现为樟树>夹竹桃>广玉兰>女贞,不同园林植物根部对光合固定新碳的富集程度较大。(2) 标记当天,不同园林植物地上13°C 固定百分比例较高,说明标记的效率较高且分配差异较大;脉冲标记 21 d 后,13°C 值下降,固定的光合碳转移到土壤中的含量显著增加。(3) 标记后植物—土壤系统各组分固定13°C量占净光合13°C总量分配比例呈现茎>叶>根>土壤的趋势,光合碳在不同园林植物各部分以及土体中都有所增加,主要集中在地上部分。(4) 樟树和夹竹桃对土壤有机碳的贡献量最大,对土壤有机碳的贡献量具体表现为樟树>夹竹桃>广玉兰>女贞;有机碳的累积量呈相反的变化趋势。(5) 根系和地上部生物量与13°C-SOC之间存在显著的正相关关系。总之,不同园林植物显著影响了光合同化碳在地上部和土壤中的分布,其中樟树和广玉兰光合同化碳在植株—土壤系统的响应较为显著。

关键词:园林植物;土壤有机碳;光合碳;分配特征

中图分类号:S718.5

文献标识码:A

文章编号:1005-3409(2021)01-0331-06

¹³C Traces the Dynamic Distribution Characteristics of Photosynthetic Carbon of Different Plants in Different Organ-Soil Systems

MENG Meng, XU Yongyan

(Southwest Forestry University, Kunming 650224, China)

Abstract: The natural abundance of stable carbon isotopes (13 C), which records key information about the carbon cycling process of ecosystems, is often used to evaluate the carbon dynamics of terrestrial ecosystems under global change scenarios. In this study, 13 C pulse marker was used to study the photosynthetic carbon distribution and its underground input characteristics of different garden plants, to explore the distribution of photosynthetic carbon in different organs of different garden plants and its contribution to soil organic carbon, which is of great significance to the understanding of carbon balance of urban ecosystem. The results showed that; (1) on the day of pulse marking, the 13 C values of different garden plants all decreased in the order: leaves stems roots soil, and privet of camphor tree oleanthus magnolia, indicating that the roots of different garden plants had greater enrichment of new carbon of photosynthetic fixation; (2) on the day of marking, the fixed percentage of 13 C on the ground of different garden plants was higher, indicating higher efficiency of marking and greater distribution difference; after pulse marking for 21 days, the 13 C value decreased and the amount of fixed photosynthetic carbon transferred to the soil increased significantly; (3) after labeling, the proportion of fixed 13 C in each component of plant-soil system in total net photosynthetic 13 C decreased in the order: leaves roots roots roots roots roots increased in different parts of garden plants and soil, mainly in the aboveground part; (4) camphor tree and oleander have the largest

收稿日期:2020-03-19

修回日期:2020-04-13

资助项目:国家教育部春晖计划项目"云南花卉进入欧洲市场的策略措施研究"(206206)

第一作者:孟猛(1990—),女,河南商丘人,硕士,研究方向为植被生态学。E-mail:Meng_meng1990@126.com

contribution to soil organic carbon, and the contribution to soil organic carbon decreased in the order; camphor tree>oleander>magnolia broadleaf>privet; the accumulation of organic carbon showed an opposite trend; (5) correlation analysis results showed that there was a significant positive correlation between root and aboveground biomass and ¹³C-SOC. Further analysis results showed that different garden plants significantly affected the distribution of photosynthetic carbon in the aboveground and soil, among which camphor and magnolia had significant responses in plant-soil system.

Keywords: garden plants; soil organic carbon; photosynthetic carbon

土壤有机碳是陆地生态系统最大的碳库,微小的波动就能影响着全球碳平衡与循环,进而影响整个生态系统的可持续发展[1-4]。对于陆地及大气碳循环而言,光合作用起着关键的驱动效应,光合效应产生的碳能够被输送至植被多个部位,并通过根系传输至地下植株部分,进而通过根系分泌物传输至土壤,而在微生物分解等作用下,碳素能够通过二氧化碳等形式再次进入大气,或者被固定在土壤之中[5]。基于研究分析技术的限制,对于农作物碳平衡方面的研究主要侧重于土壤呼吸的制约因素方面,但在园林植被研究方面较为缺乏。

从碳同位素的角度来讲,对于13 C 而言,其不仅 不需要安全防护,且具有较强的稳定性,常作为示踪 物加以运用[6-7]。对于稳定碳同位素分析技术,已经 在很多领域得以广泛应用,常用的标记法有连续及脉 冲标记两种,后者操作相对便捷,能够在较低的成本 下开展碳分配信息追踪,虽然对于一次脉冲标记而 言,其无法充分体现植被生长期的多个阶段碳素信 息,但是通过一系列标记能够充分测算碳分配[8-9]。 为了探究光合作用下碳的固定及转移,常常借助于稳 定同位素示踪技术加以研究,这种方法不仅安全稳 定,还操作便捷,在实践研究中得以广泛运用[10-13]。 国内用13 C脉冲法研究植物光合碳的分配主要集中 在玉米、水稻和小麦等作物,但关于园林植物光合碳 的分配鲜有研究[10-13]。园林植物是城市的净化器,对 土壤有机碳的输入和输出、碳循环产生影响。研究园 林植物光合碳的分配问题对城市碳平衡具有重要意 义。本研究利用¹³ C 脉冲标记法示踪园林植物光合 碳在不透园林植物—土壤系统中的分配和去向,为科 学评价园林植物草光合碳的分配提供参考,为研究园 林植物对城市碳源与汇的影响提供依据。

1 材料与方法

1.1 试验设计

选取昆明市樟树、夹竹桃、广玉兰、女贞作为研究对象,借助于盆栽试验加以探究,要求种植盆直径及高度均为 20 cm,并分别将 5 kg 风干土进行过筛处

理,要求达到 10 mm,同时将基肥混入其中,主要是尿素及氯化钾。各研究对象分别取幼苗 10 株,借助于脉冲标记法进行定期观测。

1.2 脉冲标记

为了降低试验误差,针对各研究植被 3 个有标记的支柱分别进行重复试验,同时为了尽可能地避免污染,试验过程中通过间隔行的设置加以避免。标记之前分别设置了柱状的标室,在内壁上涂雾化剂,要求其内高、内径分别达到 0.4,1 m,并将其置于五 cm深的土壤,为避免根系进入,在其周边借助于尼龙网眼孔覆盖,这能够保障植被和外界正常的水分及养分交换。标记时间开始于 2015 年 8 月 1 日,从上午11:00 开始,首先在高压瓶中置入高纯度¹³ C 的 CO₂,并将之与标计室通过管子连接,然后置入 10 L ¹³ CO₂,这样标记室气体量上升至 3.18%,在顶膜密封后标记,40 min 后停止,之后进行长达五小时的密封。得益于内置风扇,其中的气体流通并不受阻,待其中的二氧化碳含量很低的情况下,可以移走标计室。连续4 a 重复试验。

1.3 样品采集与制备

在进行标记的第一天,通过随机取样的方式挖出含有根系的植株各 15 株,然后进行编号,并置于实验室,待其清洗干净后进行长达四十八小时的烘干处理,要求温度达到 70° C,称重后进行生物量测量。接下来进行粉碎处理,并对其 δ^{13} C 和 C 加以测量。过2 mm 筛后再次进行测定,为了降低试验误差,进行连续三次试验重复。而为了测定地下生物量,本研究借助于土钻取样。

1.4 样品测定与分析方法

为了对样品进行分析,取 20 g 土壤,并将之置于白色平板,首先将其中的杂质进行清理,接下来将其置于去离子水容器中,要求容量达到 100 ml,然后进行长达 30 min 的振荡处理,这样能够促进有机碳的溶解。其次,取出清液后置于烧杯,这样能够保存可溶性有机碳,避免在进行 HCl 冲洗过程中发生水溶性有机碳流失;然后在其中加入 HCl 溶液,要求其 pH 低于 3,这样能够有效地将可溶性碳酸盐予以去除;接下来置入 50 ml HCl

333

溶液,从而清除碳酸盐,并进行长达两天的处理,然后将不含碳酸盐的土壤进行冲洗,待其达到中性状态时停止处理,接下来需要将烧杯中的清液置于其中,并进行烘干处理,要求温度达到六十度,进行研磨后进行过筛处理,以便于后续开展指标测定。

为了开展相应的指标测定,本研究借助于元素分析仪,同时利用同位素比率质谱分析仪,这种 EA-IRMS 设备具有较稳定的测量效果,且便于操作。对于收集到的样品,借助于元素分析仪首先进行高温燃烧处理,这样能够产生一定量的二氧化碳,然后借助于质谱仪开展其中的¹³ C 与¹² C 比率监测,并将之与标准物 PDB 开展相应的比较分析,进而计算初相应的 δ¹³ C 比率值;要求测定精度在 0.1‰。在不考虑呼吸损失的情况下,通过光合作用进行碳固定后,一定量的¹³ C 不仅进入根、茎叶,同时还会不断转移至土壤,对于不同组分的固定¹³ C 量计算如下:

$$^{13}C_i = (F_1 - F_2)/100$$

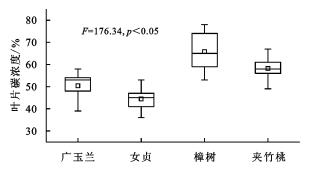


图 1 叶13 C 丰度

2.2 茎¹³C 丰度

由图 2 可知,广玉兰、女贞、樟树、夹竹桃茎碳含量有明显的差异,其中茎碳含量具体表现为樟树>夹竹桃>广玉兰>女贞,其中不同园林植物茎碳含量

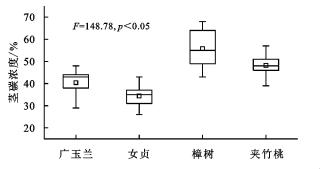


图 2 茎13 C 丰度

2.3 根13C 丰度

由图 3 可知,广玉兰、女贞、樟树、夹竹桃根碳含量有明显的差异,其中根碳含量具体表现为樟树〉夹竹桃〉广玉兰〉女贞,其中樟树显著高于其他植物 (p<0.05),广玉兰和夹竹桃差异不显著(p>0.05),女贞最低(p<0.05)。不同园林植物根 13 C含量有明显的差

 $^{13}C_i$ 分配比例= $^{13}C_i/^{13}C\times 100$

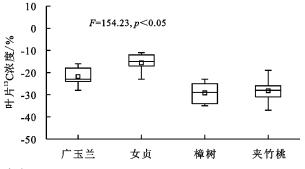
式中:标记组及非标记组的 13 C 丰度分别用 F_1 , F_2 表示, 而 C_i 代表的是碳含量。

采用 Excel 2013 和 SPSS 21.00 进行数据统计和 分析。

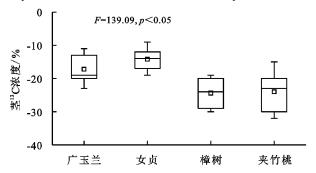
2 结果与分析

2.1 叶13C 丰度

由图 1 可知,广玉兰、女贞、樟树、夹竹桃叶片碳含量有明显的差异,其中叶片碳含量具体表现为樟树>夹竹桃>广玉兰>女贞,其中樟树显著高于其他植物(p<0.05),广玉兰和夹竹桃差异不显著(p>0.05),女贞最低(p<0.05)。不同园林植物叶片¹³ C含量有明显的差异,其中叶片¹³ C含量具体表现为女贞>广玉兰>夹竹桃>樟树,其中女贞显著高于其他植物(p<0.05),广玉兰和夹竹桃差异不显著(p>0.05),樟树最低(p<0.05)。



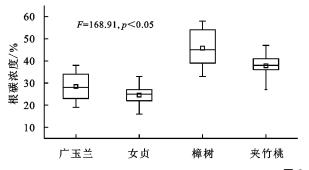
差异均显著 (p<0.05)。不同园林植物茎¹³ C 含量有明显的差异,其中茎¹³ C 含量具体表现为女贞>广玉兰>夹竹桃>樟树,其中女贞和广玉兰显著高于其他植物(p<0.05),樟树和夹竹桃差异不显著 (p>0.05)。

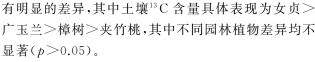


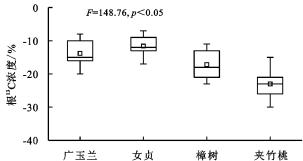
异,其中根 13 C含量具体表现为女贞>广玉兰>樟树>夹竹桃,其中女贞和广玉兰显著高于其他植物(p<0.05),女贞和广玉兰差异不显著(p>>0.05)。

2.4 土壤有机碳含量和 $δ^{13}$ C 丰度

由图 4 可知,广玉兰、女贞、樟树、夹竹桃土壤有 机碳含量有明显的差异,其中土壤有机碳含量具体 表现为樟树>夹竹桃>广玉兰>女贞,其中樟树和夹竹桃显著高于其他植物(p<0.05),广玉兰和女贞差异不显著(p>0.05)。不同园林植物土壤 13 C含量







F=76.23, p < 0.05

图 3 根13C丰度

上壤¹³C浓度/%

-10

-20

-30

广玉兰

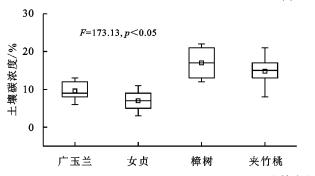


图 4 土壤有机碳含量和 δ^{13} C 丰度

2.5 输入到地下各组分的碳量

为进一步分析草地一土壤系统中新固定的¹³ C 动态变化及分配情况(表 1,2),本研究以单位面积计算不同园林植物—土壤系统各组分固定¹³ C 数量(¹³ C mg/m²)及其分配比例。标记当天,广玉兰和女贞叶片固定¹³ C 数量最高(85.56,83.32 mg/m²),夹竹桃最低(62.01 mg/m²);不同园林植物茎固定¹³ C 数量变化范围在 32.78~48.21 mg/m²,广玉兰和女贞最高;不同园林植物根固定¹³ C 数量变化范围在 13.02~28.15 mg/m²,广玉兰和女贞最高;不同园林植物土壤固定¹³ C 数量变化范围在 5.32~12.45 mg/m²,广玉兰和女贞最高;标记 21 d 以后,不同园林植物茎、叶、根和土壤固定¹³ C 数量与初始值呈一致的变化规律。

由表 2 可知,标记当天,不同园林植物—土壤系统光合同化¹³ C 主要集中分配在茎叶中,其次是根中、土中;标记 21 d,不同园林植物—土壤系统光合同化¹³ C 主要集中分配在根中,其次为茎叶和土中,其次是根和土壤中。

2.6 不同植物光合碳对土壤有机碳的贡献

标记结束后,不同园林植物对土壤有机碳的贡献 量和累积量见图 5。樟树对土壤有机碳的贡献量最 大,对土壤有机碳的贡献量依次表现为樟树>女贞> 夹竹桃>广玉兰;净固定碳的累积输入量由整个时期 的贡献量的累加得到,由图 5 可知,有机碳的累积量 呈相反的变化趋势。

樟树

夹竹桃

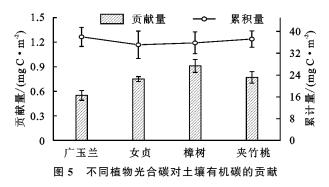
女贞

表 1 不同退化阶段草地—土壤系统各组分

13	'C 含量动	态变化	mg/m^2		
叶	茎	根	土壌		
广玉兰	85.56	40.34	20.22	7.67	
女贞	83.32	48.21	28.15	12.45	
樟树	76.26	38.15	16.54	5.13	
夹竹桃	62.01	32.78	13.02	5.32	
广玉兰	39.96	22.35	12.89	5.31	
女贞	37.94	28.57	16.44	8.09	
樟树	34.23	16.12	9.35	3.78	
夹竹桃	25.02	13.14	7.23	2.25	
	叶 广玉 女 樟 树 夹 下 玉 贞 樟 树	叶 茎 广玉兰 85.56 女贞 83.32 樟树 76.26 夹竹桃 62.01 广玉兰 39.96 女贞 37.94 樟树 34.23	广玉兰 85.56 40.34 女贞 83.32 48.21 樟树 76.26 38.15 夹竹桃 62.01 32.78 广玉兰 39.96 22.35 女贞 37.94 28.57 樟树 34.23 16.12	叶 茎 根 土壤 广玉兰 85.56 40.34 20.22 女贞 83.32 48.21 28.15 樟树 76.26 38.15 16.54 夹竹桃 62.01 32.78 13.02 广玉兰 39.96 22.35 12.89 女贞 37.94 28.57 16.44 樟树 34.23 16.12 9.35	

表 2 标记后不同退化阶段草地—土壤系统 各组分¹³C 的分配

项目	类别	¹³ C 分配(mg/m²)				¹³ C 固定	
坝日	尖別	叶	茎	根	土壤	百分比/%	
	广玉兰	115.57	63.54	25.27	5.33	42.04	
标记	女贞	112.25	70.12	32.53	7.67	45.77	
当天	樟树	98.98	56.23	22.13	4.21	33.32	
	夹竹桃	87.76	51.56	20.90	3.91	34.34	
	广玉兰	92.37	65.24	31.56	7.44	21.34	
标记	女贞	91.56	7316	37.48	10.56	32.56	
21d	樟树	86.45	60.09	26.22	5.23	15.15	
	夹竹桃	76.62	53.77	23.62	4.29	12.12	



2.7 ¹³C-SOC 的影响因素

相关性分析表明(表 3),土壤养分显著影响了光合同化碳在地上部和土壤中的分布,其中,茎叶 13 C含量与有机碳、全氮、碱解氮和速效磷含量呈显著的正相关(p<0.05);根 13 C含量与有机碳、全氮、碱解氮和速效磷含量呈显著的正相关(p<0.05);土壤 13 C含量与有机碳、全氮呈极显著的正相关(p<0.01),与碱解氮和速效磷含量呈显著的正相关(p<0.05)。

表 3 13 C-SOC 的影响因素

项目	□ † 13 C		茎 ¹³ C		根 ¹³ C		土壤 ¹³ C	
	\overline{F}	Þ	\overline{F}	Þ	\overline{F}	Þ	\overline{F}	Þ
有机碳	153.26	0.011*	165.26	0.014*	178.24	0.006*	215.34	0.001 * *
全氮	198.12	0.020*	134.03	0.021*	135.67	0.012*	224.87	0.001**
全磷	59.33	0.069	54.14	0.065	86.23	0.075	69.09	0.069
全钾	60.56	0.053	43.57	0.051	75.19	0.069	70.22	0.087
碱解氮	123.14	0.031*	145.05	0.033*	122.45	0.014 *	105.74	0.031*
速效磷	132.29	0.044*	127.44	0.041*	156.18	0.023*	113.18	0.015*

注:*表示 p<0.05;**表示 p<0.01。

3 讨论

通过本研究分析得知,植株地上部分能够有效保 留通过光合固定的大部分13C,主要原因在于对于植 被根系而言,其具有较强的碳库活力,对于碳素的转 运更为频繁,能够有效地向叶片输送碳素。对于不同 的植被而言,其地下部对于合碳的分配具有较大差 异,对于农作物来讲,随着不断的生长发育,碳素逐渐 向地上部进行转移分配,不仅玉米如此,大麦及水稻 亦是如此;对于牧草而言,则并没有体现这样的碳素 转移规律[14-15],主要原因在于经过长期进化选择,农 作物具有更高的地上收获指数,使得碳素更多地向植 株地上部分转移,地下部呈现更低比例的光合碳。对 于园林植被来讲,其具有明显的营养生长期长的特 点,即使是在收获以后,其地下根系的生长发育依然 不受阻,而对于农作物来说刚好相反,其收获后地下 根系逐渐死亡,从而导致作物地下部光合碳含量明显 较低[16]。对于根系生长发育而言,其需要必要的养 分及水分来维持,这就形成了一个能量消耗的作用机 理,就地下光合碳投入而言,园林植被明显较低。对 于樟树和夹竹桃来讲,其具有较大的叶面积指数,能 够产生较高的光合有效辐射,受此影响,植被的光合 碳固定能力得以明显提升,从而形成了植被较低水平 的自养呼吸水平,对于植被碳积累起着积极作 用[17-18]。整体来讲,对于樟树和夹竹桃而言,不仅其 叶片氮浓度呈现较低水平,其光合作用效果依然较

低,为了促进其碳平衡,需要进行长时间的光合作用。

对于稳定碳同位素分析技术,已经在很多领域得 以广泛应用,与14C标记法相比而言,13C标记法不仅 无放射性,呈现较高的安全性,同时能够进行均匀标 记,具有更多的有点[19]。在稳定碳同位素测定技术 不断提升的情况下,借助于该研究分析技术能够有效 地对植被不同生长期的光合作用产物加以分析,尤其 是其去向问题,无论是植被秸秆及残茬,还是根系的 动态分解,以及有机碳的分配状况,都能够加以有效 分析[20-21]。借助于该标记法,不仅能够进行连续标 记,同时能够进行脉冲标记,本研究采取后者标记法 加以研究,从而对于植被的不同生长期器官加以标 记,对不同植被加以标记。通过连续四次的标记,虽 然园林植被不同,但是其叶、茎、根及土壤的¹³C呈现 出较高水平,这说明借助于该研究方法能够获取较为 充足的¹³C材料。通过对比分析得知,不同植被具有 不同含量的¹³C 丰度,但是其不同器官的¹³C 丰度变 化规律基本一致,其茎体现出最高水平,其次是叶,而 土壤中含量最低,这与以往学者的研究基本一致[22], 这也说明光合碳能够快速高效地在土壤及植被之间 进行有效转移分配。

借助于脉冲标记,植被通过光合作用获得并储存¹³ C,之后再进行地上及地下部分的转移分配,通过研究得知,经过长达 21 d 的标记之后,地下部的¹³ C 含量占比最低达到了 11.6%,而最高达到了 51.3%。有学者通过该标记方法探究了牧草的碳分配状况,其 30%~50%的同

化碳素被转移地下部分[23];也有学者研究得知,进行连 续27 d的标记之后,光合碳的转移比例区间为20%~ 40%;根系的生长也离不开必要的碳素,光合碳的转移 主要为满足根系生长所需,这种对13 C的消耗更多的以 根际沉积物的形式进行,此外,无论是植被根系呼吸,还 是植被静夜呼吸,都会释放一定量的¹³C;随着植被的不 断生长,生物量呈现不断上升态势,随着¹³ C 的同化出 现,草地通过光合效应固定的13 C被逐渐分解[22]。无论 是植被的不同以及管理方式的差异,还是物候期、示 踪期长短,都能够对¹³C施加着不同程度的制约,本 研究在长达二十一天的标记处理之后进行再次采样, 通过分析得知,对于土壤及植被根、茎叶而言,其碳含 量水平呈现较大的差异,且占比较高,主要原因在于 在根际分泌物作用下,根际沉积物现象较为突出,从 而影响了土壤的理化特点,加速了土壤有机质转化, 导致不同程度的碳含量[23-24]。

对于标记当天而言,土壤中光合碳的含量相对较高,这说明土壤对于碳的固定效率较高,且含量较高,经过长达二十一天的标记之后,对于¹³ C 固定能力最强的时候是 MD,主要原因在于对于樟树及夹竹桃而言,其正处于根深叶茂的长势旺盛期,能够产生更强的光合效应,从而形成更高含量的光合碳,并经过茎叶逐渐向根系传输,根系以分泌物的形式传输至土壤,从而形成了植被与土壤之间的碳转移分配^[25]。通过分析得知,5%~27%的碳被转移至土壤之中,从而使得土壤碳含量得以提升,这与地下生物量息息相关,同时受制于地下碳传输水平。在根系作用下,通过光合作用固定的¹³ C 经过根系沉积物的形式传输至土壤,在微生物分解利用下,形成了一定的固定及分配,这也是下一步细化研究的重点研究方向之一。

参考文献:

- [1] 孙昭安,陈清,韩笑,等.¹³C脉冲标记法定量冬小麦光合碳分配及其向地下的输入「J].环境科学,2018,39(6);1-10.
- [2] 孙海岩,安婷婷,谢柠桧,等.地膜覆盖与施氮肥对光合 碳在玉米—土壤系统分配的影响[J].土壤通报,2018,49 (4):902-910.
- [3] 安婷婷,汪景宽,李双异,等.用¹⁸C脉冲标记方法研究施 肥与地膜覆盖对玉米光合碳分配的影响[J].土壤学报, 2013,50(5):948-955.
- [4] 陈锦,宋明华,李以康.¹³ C 脉冲标记揭示放牧对高寒草甸同化碳分配的影响[J].植物生态学报,2019,43(7):576-584.
- [5] 任逸文,肖谋良,袁红朝,等.水稻光合碳在植物—土壤 系统中的分配及其对 CO₂ 升高和施氮的响应[J].应用

- 生态学报,2018,29(5):1397-1404.
- [6] Gavito M E, Jakobsen I, Mikkelsen T N, et al. Direct evidence for modulation of photosynthesis by an arbuscular mycorrhiza-induced carbon sink strength[J]. New Phytologist, 2019,223(2):896-907.
- [7] Qu M, Chen G, Bunce J A, et al. Systematic biology analysis on photosynthetic carbon metabolism of maize leaf following sudden heat shock under elevated CO₂[J]. Scientific Reports, 2018,8(1):1-11.
- [8] Stinziano J R, Bauerle W L, Way D A. Modelled net carbon gain responses to climate change in boreal trees: Impacts of photosynthetic parameter selection and acclimation[J]. Global Change Biology, 2019,25(4):1445-1465.
- [9] Park T, Chen C, Macias-Fauria M, et al. Changes in timing of seasonal peak photosynthetic activity in northern ecosystems [J]. Global Change Biology, 2019, 25 (7):2382-2395.
- [10] Wingate L, Ogée J, Burlett R, et al. Photosynthetic carbon isotope discrimination and its relationship to the carbon isotope signals of stem, soil and ecosystem respiration [J]. New Phytologist, 2010,188(2):576-589.
- [11] Tosens T, Laanisto L. Mesophyll conductance and accurate photosynthetic carbon gain calculations [J]. Journal of Experimental Botany, 2018,69(22):5315-5318.
- [12] Halpern M, Bar-Tal A, Lugassi N, et al. The role of nitrogen in photosynthetic acclimation to elevated CO₂ in tomatoes[J]. Plant and Soil, 2019,434(1/2):397-411.
- [13] Mercado L M, Medlyn B E, Huntingford C, et al. Large sensitivity in land carbon storage due to geographical and temporal variation in the thermal response of photosynthetic capacity[J]. New Phytologist, 2018,218(4):1462-1477.
- [14] 邓秀秀,肖文发,曾立雄,等.马尾松幼苗光合产物的运输与分配特征[J].林业科学,2019,55(7):27-34.
- [15] 李增强,赵炳梓,张佳宝.玉米品种对根际微生物利用 光合碳的影响[J].土壤学报,2016,53(5):1286-1295.
- [16] 魏明月,云菲,刘国顺,等.不同光环境下烟草光合特性及同化产物的积累与分配机制[J].应用生态学报,2017,28(1):159-168.
- [17] 刘云鹏,梁效贵,申思,等.梯度干旱胁迫下玉米光合碳的日变化及品种偏向性[J].中国农业科学,2017,50 (11):2083-2092.
- [18] 赵晴,杨梦雅,赵国顺,等.缓释肥用量对夏谷光合特性,物质积累分配和产量性状的影响[J].中国农学通报,2019,35(12):28-33.
- [19] 张蕊,赵钰,何红波,等.基于稳定碳同位素技术研究大气 CO₂ 浓度升高对植物—土壤系统碳循环的影响[J]. 应用生态学报,2017,28(7):2379-2388.

(下转第344页)

- 用地利用效率评价[J]. 湖北农业科学, 2017, 56(12): 2377-2381
- [10] 赵茜宇,张占录.中国县级农地利用效率的变化特征及原 因解析[J].中国人口·资源与环境,2019,29(4):77-86.
- [11] 金贵,邓祥征,赵晓东,等.2005—2014 年长江经济带城市土地利用效率时空格局特征[J].地理学报,2018,73 (7):1242-1252.
- [12] 成刚.数据包络分析方法与 max DEA 软件[M].北京: 知识产权出版社,2014.
- [13] 陈荣.城市土地利用效率论[J].城市规划汇刊,1995 (4):28-33.
- [14] 李在军,管卫华,臧磊.山东省耕地生产效率及影响因素分析[J].世界地理研究,2013,22(2);167-175.
- [15] 吴贤良,刘雨婧,熊鹰,等.湖南省城市土地利用全要素生产率时空演变及影响因素[J].经济地理,2017,37 (9):95-101.
- [16] 方精云,郭兆迪,朴世龙,等.1981—2000 年中国陆地植被碳汇的估算[J].中国科学(D辑:地球科学),2007,37 (6):804-812.
- [17] 李小康,王晓鸣,华虹.土地利用结构变化对碳排放的影响 关系及机理研究[J].生态经济,2018,34(1),14-19.
- [18] 李克让.土地利用变化和温室气体净排放与陆地生态系统碳循环[M].武汉:气象出版社,2002.
- [19] 余宁.基于 DEA 的重庆市土地利用效率评价研究[D].

- 重庆:重庆师范大学,2017.
- [20] 杨宣.基于 DEA 方法的湖北省农地利用效率研究[D]. 武汉:华中师范大学,2011.
- [21] 高晓辉.基于 DEA 方法的农地利用效率差异研究[D]. 武汉:华中农业大学,2010.
- [22] 高旭.太行山贫困区农地利用效率测度与影响因素分析「D]、陕西杨凌:西北农林科技大学,2017.
- [23] 税丽.长江经济带城市土地利用效率时空差异及影响 因素研究[D].成都:四川师范大学,2018.
- [24] 李明艳.劳动力转移对区域农地利用效率的影响_基于省级面板数据的计量分析[J].中国土地科学,2011,25 (1):62-69.
- [25] 卢新海,匡兵,李菁.碳排放约束下耕地利用效率的区域差异及其影响因素[J].自然资源学报,2018,33(4):657-668.
- [26] 王良健,李辉.中国耕地利用效率及其影响因素的区域 差异:基于 281 个市的面板数据与随机前沿生产函数 方法[J].地理研究,2014,33(11):1995-2004.
- [27] 王鹏瑞.山西省 11 地级城市农地流转效率差异研究 [D].太原:山西财经大学,2018.
- [28] 李娜,谢德体,王三.重庆市土地利用结构效率的空间 差异与影响因素探析[J].土壤,2018,50(4):803-811.
- [29] 王良健,李辉,石川.中国城市土地利用效率及其溢出效应 与影响因素「J].地理学报,2015,70(11):1788-1799.

(上接第 336 页)

- [20] 张强,龙民慧,宋运贤,等.不同氮形态对濒危药用植物三叶青叶片光合,能量分配和抗氧化酶活性的影响[J].生态学杂志,2018,37(3);877-883.
- [21] 付忠,谢世清,徐文果,等.不同光照强度下谢君魔芋的 光合作用及能量分配特征[J].应用生态学报,2016,27 (4):1177-1188.
- [22] 朱丽,黄刚,唐立松,等.梭梭根系的水分再分配特征对 其生理和形态的影响[J].干旱区研究,2017,34(3): 638-647.
- [23] 代永欣,王林,王延书,等.摘叶造成的碳限制对刺槐碳素分配和水力学特性的影响[J].植物科学学报,2017,35(5):750-758.
- [24] 朱启林,向蕊,汤利,等.间作对氮调控玉米光合速率和 光合氮利用效率的影响[J].植物生态学报,2018,42 (6):672-680.
- [25] 葛体达,王东东,祝贞科,等.碳同位素示踪技术及其在陆地生态系统碳循环研究中的应用与展望[J].植物生态学报:生态技术与方法专辑,2020,44,DOI:10,17521/cjpe,2019.0208.