

基于遗传神经网络的黑龙江浅表地层水分预测

许秀英, 黄操军, 杨秋梦

(黑龙江八一农垦大学, 黑龙江 大庆 163319)

摘要:针对 BP 神经网络预测土壤墒情容易出现较大空间内存在局部极值点的问题,采用 GA 算法对 BP 网络进行优化,根据大豆作物在不同生长阶段的根系分布及吸水情况,划分 3 个不同发育阶段,5 个地层深度,建立 3 种对应的土壤含水量遗传神经网络预测模型,并应用于黑龙江垦区红星农场大豆田间土壤水分预测,分别对 3 种模型的整体预测误差进行了分析,2009 年大豆播种前期及其全生育期土壤体积含水量预测的平均绝对误差为 1.83%,能较好地反映大豆田间土壤水分具体情况,为大豆节水灌溉与管理提供可靠的科学依据,该预测方法亦可为寒地大豆或其他农作物田间土壤水分预测提供借鉴。

关键词:土壤水分; 预测; 遗传神经网络

中图分类号: S152.7

文献标识码: A

文章编号: 1005-3409(2013)01-0269-04

Prediction of Near-surface Moisture Based on GNN in Heilongjiang Province

XU Xiu-ying, HUANG Cao-jun, YANG Qiu-meng

(Heilongjiang Bayi Agricultural University, Daqing, Heilongjiang 163319, China)

Abstract: According to BP neural network for prediction of soil moisture in the presence of larger space existing in the local extremum, BP neural network was optimized by using GA algorithm. In accordance with the crop root growth and distribution of water situation, the different growth period of soybean, 5 strata depths, genetic neural network models were built for prediction of soil moisture. They were applied in Heilongjiang Province reclamation area farm red star soybean field. The results showed that the prediction model of soybean sowing in early 2009 and the whole growth period soil volumetric water content prediction of the mean absolute error was 1.83%, better indicating soybean field soil moisture in specific cases. GA-BP forecast method provided reliable scientific basis for soybean water-saving irrigation and management, and could be used to provide reference of cold soybean or other crops field soil moisture forecast.

Key words: soil moisture; prediction; genetic neural network

田间土壤水分预测是水资源管理的基础内容,对农田灌溉排水具有重要的指导意义,主要研究土壤特性、作物根系发展、降水、灌溉、蒸散、气象等因子的变化及相互作用对土壤墒情变化的影响。神经网络法具有良好的非线性映射能力,对被建对象的经验要求较少,常被用于土壤墒情预测,且多采用 BP 神经网络模型。但 BP 模型在较大搜索空间内易陷入局部极值点,且输入参数的选取对模型成功与否具有重要影响,输入参数少,预测精度降低;参数过多,容易导

致模型计算无法收敛或收敛时间过长,影响了 BP 神经网络的泛化能力。本文针对神经网络存在的缺点,采用具有全局搜索与优化能力的遗传算法与 BP 神经网络相结合的方式,以黑龙江垦区广泛种植的农作物——大豆为研究对象,根据根系分布对土壤水分吸收的影响划分土层,基于植物蒸散发过程受气象因子影响较明显的特点,选取 5 个气象因子引入遗传神经网络(GA-BP)土壤水分预测模型,实现遗传神经网络对土壤水分的预测。

1 作物根系分布对土壤水分吸收的影响

土壤含水量、根系密度和根系吸水活力是作物根系对土壤水分吸收的共性特点。当土壤水分含量达到一定水平时,根系吸水不受含水量影响,只受大气决定的蒸散力与根系分布密度的影响;根系分布合理时,根系吸水量与吸水速度与土壤的垂直水分含量有关。作物根系分布具有一定的规律性,如大豆根系在0—45 cm 土层的分布占总根系的90%左右^[1-2],已有研究表明,大豆、玉米和谷子等作物的根系绝大多数主要分布于0—45 cm 这一土层范围内^[3-7],0—45 cm 土层亦是旱田作物的主要吸水区。因而本文选取黑龙江寒地大豆种植中0—50 cm 土层范围的土壤含水量开展研究与预测,建立土壤水分预测模型。

2 遗传神经网络预测模型的网络结构和参数的确定

2.1 遗传神经网络设计

将遗传算法与神经网络相结合,利用遗传算法的全局寻优能力,在大范围内对BP神经网络的权值和阈值进行搜索寻优,将搜索到的全局最优解赋予BP网络,再利用BP网络较好的局部搜索能力进行精确搜索,从而达到获得最优权和阈值的目的。

2.2 遗传神经网络预测算法

2.2.1 BP网络原理 BP网络是前馈多层神经网络,由神经元以一定的连接方式组成,可以模拟不能用明确的数学公式表达的非线性函数关系,该函数关系可通过节点间连接权值和节点阈值的综合运算来实现^[4]。训练集包括 M 个样本模式对 (X_k, Y_k) 。对第 p 个训练样本($p=1, 2, \dots, M$),单元 j 的输入总和(即激活函数)记为 a_{pj} ,输出权值记为 O_{pj} 权值记 W_{pj} ,则:

$$a_{pj} = \sum_{j=1}^N W_{pj} O_{pj} \quad (1)$$

网络误差定义为:

$$E = \frac{1}{2} \sum_p \sum_j (d_{pj} - O_{pj})^2 \quad (2)$$

式中: d_{pj} ——对第 p 个输入模式输出单元 j 的期望输出, δ 学习规则的实质是利用梯度最速下降法,使权值沿误差的负梯度方向改变。设隐含层与输出层、输入层与隐含层的连接权值分别为 ω_{kj} 和 v_{ji} ,则其调整值为:

$$\Delta\omega_{kj} = -\eta \frac{\partial E}{\partial \omega_{kj}}, \quad \Delta v_{ji} = -\eta' \frac{\partial E}{\partial v_{ji}} \quad (3)$$

神经网络的输入节点数确定为:10个。选取地表0—10,10—20,20—30,30—40,40—50 cm共5个

层面的土壤水分数据和降雨量(R_0)、蒸发量(L_0)、气温(W_0)、空气湿度(U_0)、日照时数(S_2)5个气象因子作为预测模型的输入因子;隐含层节点为22个^[6];输出节点为一个,即农作物根系生长层的土壤水分变化情况。

2.2.2 遗传优化 采用遗传算法对神经网络连接权值进行优化,使遗传算法能很快确定全局最优解存在的区域,在该区域内再利用BP算法较强的局部搜索能力,较快完成网络的训练优化,其过程如下:

(1) 编码与种群初始化。采用十进制编码方式,按神经网络生成初始权重的常规办法来生成网络的权重,任一组完整的网络权重 $x_i = \{\omega_1, \omega_2, b_1, b_2\}$ ($i=1, 2, \dots, m$)相当于一个染色体,由神经网络的权、阈值组成,这样的染色体共有 m 个,即种群规模为 m 。其中 ω_1 为输入层与隐层之间的权重值, ω_2 为隐层与输出层之间的权重值, b_1 为隐层阈值, b_2 为输出层阈值。染色体长度计算公式为:

$$S = r \times S_1 + S_1 \times S_2 + S_1 + S_2 \quad (4)$$

式中: S_1 ——隐层结点数量; S_2 ——输出数量; r ——输入数量,遗传操作在这样的染色体群中进行。

(2) GA在进化搜索过程中是以适应度函数为依据的,故适应度函数的选择直接影响到GA的收敛速度以及能否找到最优解。根据适应度函数值的大小对全部个体进行评价,本文选用的适应度函数为:

$$F(i) = \frac{1}{\sum_{k=1}^n (y_k - t_k)^2} \quad (5)$$

式中: y_k ——网络的实际输出,对应预测含量; t_k ——网络的标准输出,对应训练样本元素的真实含量; n ——训练集样本数。计算出适应值后,将其按照从大到小的方式进行排列。

(3) 选择算子,依据比例法选择适应度大的染色体,第 i 个染色体的适应值为 $F(i)$,则其被选中的概率为:

$$P_{is} = \frac{F(i)}{\sum_{i=1}^M F(i)} \quad (6)$$

式中: P_{is} ——选择概率; M ——种群大小。

(4) 选用算术交叉方式,其交叉概率 P_c 为0.6。

(5) 变异运算可产生初始种群中不被包含的基因,或找回选择过程丢失的基因,为种群提供新的内容。以变异概率 $P_m=0.08$ 进行变异操作。变异量 $X=x_1, x_2, x_3, \dots, x_m$,其变异点 x_m 的取值范围为 $[a, b]$,变异点的新基因 \widetilde{x}_m 为:

$$\widetilde{x}_m = \begin{cases} x_m + (b - x_m)[1 - r^{(1-\frac{1}{r})^b}] \\ x_m - (x_m - a)[1 - r^{(1-\frac{1}{r})^b}] \end{cases} \quad (7)$$

式中, $r \in [0, 1]$ 内的符合均匀概率分布的随机数, t ——当前进化代数; T ——终止代数; b ——系统形状参数。

重复以上步骤, 当网络误差或进化代数满足条件时结束遗传算法。遗传寻优完成后, 选择最优权值和阈值、输入样本与输出样本输入 BP 网络模型, 对网络进行训练。其最大训练次数为 5 000, 最大允许误差设定为 0.001。

3 研究区概况与研究方法

影响土壤含水量的主要因素包括土壤内部富含根系的吸水情况与外部气象因子变化以及人工干预。因预测模型主要用于指导人工干预措施, 所以建立模型期间忽略人工干扰的影响。输入变量为气象因子, 输出变量为土壤含水量。本文对黑龙江红星农场的大豆作物进行土壤含水量的预报研究。红星农场位于黑龙江省北安市, 北纬 $48^{\circ} 02' - 48^{\circ} 17'$, 东经 $126^{\circ} 47' - 127^{\circ} 15'$, 属中温带湿润大陆性季风气候, 是国家高油大豆优势产业带规划的松嫩平原优势区, 多年平均气温 0.8°C , $\geq 10^{\circ}\text{C}$ 的有效积温 $2\ 254.5^{\circ}\text{C}$, 无霜期 115 d, 多年平均降水量 553 mm, 年平均日照 2 700 h 以上。地下水根据埋藏情况有 3 种类型: 上层潜水、潜水和承压水, 潜水距地表近, 直接受大气降水和地表水的补给, 含水层在 $1 \sim 3$ m, 潜水深度为 $5 \sim 20$ m, 承压水分布于全市境内, 200 m 深共有 5 层承压水层。土壤毛管上升水最大可达 5 m, 地下水位能够补充一部分土壤水分, 土壤蒸发量较大。降水量的多少直接影响土壤水分的含量和时空变化特征, 雨季土壤水分的动态变化与降雨量和土壤蒸发量密切相关, 东北农田黑土的蒸发量随土壤含水量的增加而增大^[8]。影响土壤蒸发量的主要气象因素为温度、日照时数和空气湿度, 因而选取对土壤含水量影响显著的 5 个气象因子: 温度、相对湿度、日照时数、降雨量和蒸发量, 及 2007—2008 年每年 4 月—10 月测得的 $0-10, 10-20, 20-30, 30-40, 40-50$ cm 共 5 个土层的含水量数据作为网络训练样本数据, 选取 2009 年 4 月—10 月之间测得的土壤水分数据和相应的气象数据, 按模型数据需求输入预测模型。得到的相应输出为指定层面的指定日期的土壤水分数据。红星农场每年 4—10 月的 8 日、18 日、28 日上报土壤水分数据。选取 2007—2009 年上报的 819 组土壤水分数据作为实验数据, 其中 2007 年、2008 年 4—10 月共 546 组数据的训练样本集, 2009 年 273 组数据作为测试样本集。输入样本数据 X 中包括: $10-50$ cm 的 5 个层面的土壤水分数据和 5 个气象因子数据 R_0 ,

L_0, W_0, U_0 和 S_2 ; 输出样本数据 Y 为指定预测模型所对应的特定层面, 按时间序列排列指定日期土壤水分数据。对输入、输出的样本数据应用 `premnmx()` 函数进行归一化处理。按照递推关系输入网络, 从而完成遗传神经网络预测模型的训练、建模过程。

4 土壤水分预测结果

大豆各生育期根的生长与分布形式不同, 因季节更替等原因, 各阶段对土壤水分的生理需求、吸收亦有所不同, 根据不同的生长阶段建立 3 种土壤水分预测模型^[9-12], 分别为 $0-15$ cm 土层(模型 A), $10-30$ cm 土层(模型 B), $30-45$ cm 土层(模型 C), 对黑龙江垦区红星农场大豆田间土壤水分进行预测。3 种遗传神经网络模型参数设置和实现过程相同, 只是预测的时间和预测土壤层面不同。

(1) 模型 A 的预测结果。模型 A 适用于 4 月和 5 月的土壤水分预测。红星农场 2009 年在 4 月下旬进行大豆播种, 播种深度在距地表 5 cm 左右, 发芽与出苗期阶段约在 5 月末完成, 在此期间大豆根系分布主要集中于 $0-15$ cm 土层范围内, 因而, 在该阶段选取地表 10 cm 这一层面建立相应的土壤水分预测模型 A 并进行墒情预测。用训练好的模型 A 对 2009 年 4 月 18 日至 5 月 28 日的土壤水分进行预测, 结果如表 1 所示。

表 1 模型 A 对土壤水分的预测结果 %

日期(月-日)	实测值	预测值	绝对误差
04-18	34.98	36.253	1.273
04-28	29.15	29.775	0.625
05-08	17.49	17.363	0.127
05-18	22.79	23.711	0.921
05-28	23.64	24.672	1.034

从预测结果可以看出, 模型 A 对大豆地播种前期、播种期直至出苗期有较好的预测精度, 其土壤体积分含水量的平均预测精度约为 0.80%, 能够满足农业生产实际需要, 具有较高的预测精度及可靠性。

(2) 模型 B 的预测结果。模型 B 适用于 6 月的土壤水分预测。此期间为大豆幼苗期, 具有抗旱能力强的特点, 大豆根系主要分布于 $10-30$ cm 这一土层范围内。这一阶段若土壤水分含量过高, 易导致大豆根系发育不良。选取距地表 20 cm 这一层面进行土壤水分研究, 并建立相应的土壤水分预测模型 B。用训练好的模型 B 对 2009 年 6 月 8 日至 6 月 28 日的土壤水分进行预测, 结果如表 2 所示。

表2 模型B对土壤水分的预测结果 %

日期(月-日)	实测值	预测值	绝对误差
06-08	33.744	30.381	3.363
06-18	35.520	37.585	2.065
06-28	42.624	37.128	5.496

预测结果表明,模型B对大豆幼苗期土壤含水量的预测精度不高,其土壤体积含水量的平均预测精度为3.64%,因2009年6月份降雨量比较大,气候变化比较剧烈,对预测结果的影响较大。但是在天气多变的情况下,要想获得较高的预测精度是极其不易的,虽然模型B的预测精度不是很高,但也基本能满足实际农业生产需要。

(3) 模型C的预测结果。模型C适用于7—9月的土壤墒情预测。此阶段为大豆开花至成熟期,具体包括开花—结荚、结荚—鼓豆、鼓豆—成熟3个生育阶段,各阶段需水量基本相当,吸水总量占全生育期的75%左右,是对水分需求最多的时期,在此期间大豆的根系主要在15—45 cm这一土层范围内生长发育。选取距地表30 cm处这一层面进行土壤水分研究,并建立相应的土壤水分预测模型C。用训练好的模型C对2009年7月8日至9月28日的土壤水分进行预测,结果如表3所示。

表3 模型C对土壤水分的预测结果 %

日期(月-日)	实测值	预测值	绝对误差
07-08	40.248	44.842	4.594
07-18	45.513	47.498	1.985
07-28	49.374	50.620	1.246
08-08	43.992	42.980	1.012
08-18	30.537	32.409	1.872
08-28	35.217	32.587	2.630
09-08	38.142	39.480	1.338
09-18	36.621	37.356	0.735
09-28	34.866	32.510	2.356

模型C的预测时期是大豆乃至小麦、玉米等其它农作物生长最重要的时期,这一时期农作物的吸水量大、生长迅速,农业从业人员必须熟知田间的具体情况,以便采取相应的农业生产措施,保证农作物的健康生长、促进农业丰产丰收。通过模型C对土壤水分的预测结果可知,模型C对该时期的土壤体积含水量的预测精度为1.97%,能很好地满足农业生产需求,为农业生产活动提供有力的参考。

5 结论

提出了一种基于GA-BP神经网络的土壤水分

预测算法,该算法首先建立一个BP神经网络,并采用遗传算法对BP网络的节点权值进行优化,获取一个最优权值作为BP网络的初始权值,完成BP网络训练后,以5个气象因素及5个地层实测水分含量作为网络的输入,3个不同土层分别作为输出,经实测数据验证:GA-BP算法结合了遗传算法全局搜索和BP网络局部精确搜索的优点,进行土壤墒情预报,具有收敛速度快,准确率高的优点。

利用该法进行土壤墒情预测,能为科学灌溉决策管理提供依据。尽管文中建立的GA-BP混合模型对土壤墒情的预报取得了满意的效果,但由于土壤墒情的变化是一个复杂的过程,影响因素较多,同时,本文并没有根据降雨年型进行分类预测,本文建立的预测模型虽然对同类作物、同类降雨年型具有一定的参考意义,但是对于不同降雨年型,模型应用受限,因此在实践中还需改模型进行不断的完善和提高。

参考文献:

- [1] 张英善. 作物根系与土壤水利用[M]. 北京:气象出版社,1999.
- [2] 曹敏建. 耕作学[M]. 北京:中国农业出版社,2002.
- [3] Bohm W. Method of Studying Root Systems[M]. New York:Springer Berlin Heilberg,1979.
- [4] 万玉琼,梁俊有. 基于遗传算法改进BP网络的灾害预测模型研究[J]. 中国水运,2008,8(4):255-257.
- [5] 王振龙,高建峰. 实用土壤墒情监测预报技术[M]. 北京:中国水利水电出版社,2006.
- [6] 李彩霞,陈晓飞,韩国松. 沈阳地区作物需水量的预测研究[J]. 中国农村水利水电,2007(5):61-67.
- [7] 崔丽洁,徐宝林. 吉林省中西部地区土壤墒情实验研究[J]. 吉林水利,2003(1):14-15.
- [8] 徐庆华,刘勇,马履一,等. 东北农田黑土蒸发量与土壤水分及气象因子的关系[J]. 东北林业大学学报,2009,37(11):82-84.
- [9] 田芳明,周志胜,黄操军. BP神经网络在土壤水分预测中的应用[J]. 电子测试,2009(10):14-16.
- [10] Huang Caojun, Li Lin, Ren Shouhua, et al. Research of soil moisture content forecast model based on genetic algorithm BP neural network[C]//Computer and Computing Technologies in Agriculture IV. partII, China, Springer,2010(10):309-316.
- [11] 邢贞相. 遗传算法与BP模型的改进及其在水资源工程中的应用[D]. 哈尔滨:东北农业大学,2004.
- [12] 孙敬. 基于遗传神经网络的空调房间送风量预测研究[D]. 南京:南京工业大学,2006.