

我国自然保护区的旅游研究进展

魏 遐^{1,2}

(1. 北京大学环境学院, 北京 100871; 2. 浙江财经学院, 杭州 310012)

摘 要: 国内外旅游需求的扩大在客观上推动了自然保护区旅游利用的发展, 目前我国大部分自然保护区进行了旅游开发。在开发的过程中产生了许多问题, 引起了学术界的关注。笔者分析了保护区旅游发展现状, 并对10年来自然保护区旅游研究的相关期刊文献进行了分类检索, 将研究内容分为4个方面, 即旅游资源方面研究、客源市场方面研究、旅游开发影响研究及自然保护区旅游开发管理等。并对此进行了研究综述。

关键词: 自然保护区; 旅游开发; 生态旅游; 研究进展

中图分类号: F592.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 1005-3409(2005)02-0157-06

Research on Tourism in Nature Reserves of China

WEI Xia^{1,2}

(1. College of Environmental Science, Peking University, Beijing 100871, China;
2. Zhejiang University of Finance and Economics, Hangzhou 310012, China)

Abstract: In recent years, the expand of tourism all over the world has objectively promoted tourism use and the development of nature reserves. Present tourism exploitation are taken in the majority of nature reserves in China. But during the process of exploitation, a lot of questions arose the attention of the academic. The author thoroughly analyzed the tourism development in nature reserves and made the index and classification which are based on the interrelated study in tourism research of natural reserves in decade. The classified-index consists of four contents that include some aspects: tourism resources investigation; tourism market research; tourism exploitation study, and exploitation and management of the natural reserves.

Key words: nature reserves; tourism development; ecotourism; research review

1 我国自然保护区概况

自然保护区是指对有代表性的自然生态系统、珍稀濒危野生动植物物种的天然集中分布区、有特殊意义的自然遗迹等保护对象所在的陆地、陆地水体或者海域, 依法划出一定面积予以特殊保护和管理的区域^[1]。

自然保护区的建设是生物多样性就地保护的主要措施, 在维持生态平衡、保持水土、涵养水源、调节气候、改善人们的生活环境、促进国民经济发展等方面发挥着重要的作用。它不仅是各种生态系统以及生物物种的天然贮存库, 而且为人类提供生态系统的天然“本底”, 还是进行科研工作的天然实验室, 同时它又是向群众进行有关自然和自然保护宣传教育的天然博物馆和自然讲坛。因此, 自然保护区的建立在一定程度上对维护生态平衡、保护自然历史遗产, 促进科研、旅游事业的发展具有重要的意义。截至2003年, 我国共建立了各类自然保护区1757处, 总面积近1.33亿hm², 占国土面积

的13.2%, 已超过世界平均水平。一个类型较齐全、分布较合理的自然保护区网络在我国初步形成^[1]。

我国自然保护区发展迅速。不仅数量增长快, 而且类型多样、生态环境与景观资源保存相对完整, 形成了包括自然生态系统、野生生物、自然遗迹的3大系列9种类型。目前, 我国70%的陆地生态系统、80%的野生动物和60%的高等植物, 特别是国家重点保护的珍稀濒危动植物绝大多数都在自然保护区里得到较好的保护。完整的生态系统、丰富的物种和生物群落及其赖以生存的环境, 为开展生物多样性监测与编目、生态过程研究、生态系统管理、珍稀濒危动植物保护、遗传资源保存等方面的科学研究提供了得天独厚的基地和天然实验室^[2]。

自然保护区事业虽然有了很大的发展, 在发展过程中也存在很多问题。¹ 经费问题。有研究表明, 自然保护区经费严重不足。全国自然保护区仅1/3具有较健全的管理机构, 经

¹ 收稿日期: 2004-08-30
基金项目: 自然科学基金(40271014)
作者简介: 魏遐(1964-), 女, 北京大学环境学院在读博士生, 浙江财经学院工商管理学院副教授, 研究方向: 旅游规划及国家地质公园相关研究。

费基本够用的保护区只占 11.5%^[3];据 1999 年对 85 个自然保护区的调查,保护区平均得到的经费是 52.7 美元/km²,其中 46 个国家级自然保护区是 113 美元/km²。而发达国家这一数字是 2 058 美元/km²,发展中国家是 157 美元/km²;° 自然保护区的居民问题;» 管理及体制问题等^[4]。

2 自然保护区旅游业发展现状

国内外旅游需求的扩大和旅游产业的迅猛发展,带来旅游地开发的热潮,在客观上推动了我国自然保护区旅游利用的发展。大部分自然保护区进行了旅游开发,为自然保护区的发展带了生机和活力。

科学进行旅游开发可使自然保护区获得生态、社会、经济三方面效益。当前旅游业的客观形势为自然保护区的发展提供了如下机遇:自然保护区可以利用生态旅游这一广阔市场推出自己独特的自然优势;自然保护区在保护、科研、监测、环境教育等方面的功能可以通过生态旅游的开展注入市场的动力,从而得到更加全面的发挥;生态旅游的开展可以使资源的享用者直接为自然资源的保护提供资金来源,改善自然保护资金短缺的状况,并且有利于理顺自然保护的责任利益关系和实现社会公益事业由全社会来办的目标;可以提高全社会尤其是各级政府对自然保护区在社会经济发展中的地位 and 价值的认识;可以为当地社区提供资源利用的替代方式和就业机会,减轻资源压力,缓解自然保护和当地资源利用的矛盾;通过生态旅游开展促进自然保护区与更多的部门建立广泛的合作伙伴关系,促进自然保护所需要的协作体制和机制的建立。

自然保护区往往位于偏远落后地区,发展旅游能够带来地方经济发展。但也给保护区带来巨大环境压力,如果开发不慎,可能会给保护区带来毁灭性的破坏。由于缺乏可持续发展思路,缺少科学管理经验等原因,我国目前开展旅游的自然保护区普遍存在着对生态环境不同程度的破坏和影响,主要表现在:¹ 环境污染。主要是旅游车船、旅游活动造成的固体、液体和大气污染。° 生态破坏。旅游活动影响动物的正常迁徙和栖息地、生物多样性减少、外来生物物种对原有生态系统的负面影响。» 景观破坏。由建设性破坏引起,主要是基础设施建设及不和谐建筑物对景观的破坏等。¼ 旅游文化影响。对地域民族文化的冲击和影响^[5]。

目前,中国已有 58.5% 的自然保护区开展了旅游项目,其中一部分自然保护区的旅游收入已成为保护区发展的经济支柱。据中国人与生物圈国家委员会对自然保护区旅游现状做了深入调查后发现,中国目前 40% 的自然保护区存在垃圾公害,12% 有水污染,11% 有空气污染。根据科学监测对游客数量进行控制的保护区不到 20%^[6]。目前已有 22% 的自然保护区因开展旅游而遭受破坏,11% 出现旅游资源退化现象,其形势令人忧虑^[7]。

殷红梅,杨龙(2000)认为生态旅游的场所主要集中在各类自然保护区,开展生态旅游是一项带有风险性的活动^[8]。文军,魏美才(2003)就我国自然保护区旅游开发的生态风险及对策进行了研究。指出保护区旅游开发的主要生态风险

有:增加了外来生物入侵的风险、造成自然保护区的环境污染、对野生动物造成干扰,影响了野生动物的个体行为、旅游开发造成自然保护区生物多样性减少、旅游开发增大了保护区火灾的风险系数、破坏了保护区的自然景观与原始风貌、保护区及其周边的旅游配套服务设施开发形成新的生态风险隐患、打破了保护区生态平衡^[9]。

3 我国自然保护区旅游开发研究进展

随着自然保护区旅游业的发展及问题的出现,与之相关的学术研究也不断地展开。笔者以关键词自然保护、旅游为检索词通过中国期刊网对相关文献进行了检索、收集,截止 2004 年,涉及 CNKI100 余种学术期刊,共 284 篇文献,对其进行统计、分类与研究。文献研究领域涉及到地理学、生物学、资源科学、环境科学、经济学与管理学、社会学等多门学科。在对文献整理过程中发现,在 284 篇文献中进行自然保护区旅游开发理论方面研究的比较少,只有 61 篇,进行案例研究的较多,有 223 篇。

表 1 文献研究分类

研究分类	研究内容	文献数量
旅游资源及开发研究	分类、评价、开发(规划)、产品等方面	195
客源市场研究	客源特征、行为特征	3
旅游环境影响研究	旅游开发的生态环境影响	53
资源保护与管理研究	保护区相关法律、资源保护方面问题、管理对策、发展模式研究等	33
生态旅游研究	自然保护区生态旅游、生态旅游模式、生态规划理论与案例研究	142
总计		284

随着自然保护区旅游开发问题的不断出现,学术界开始关注旅游开发对自然保护区影响研究。纵观文献,当前学界对自然保护区旅游开发研究具有两多两少一集中的特点。“两多”是指针对旅游资源开发的研究较多,案例研究较多;“两少”是指与旅游开发相关理论研究较少,尤其是技术层次问题研究较少,针对客源市场的研究较少;“一集中”是指研究集中从生态旅游角度研究自然保护区旅游开发。表中数字可具体说明。

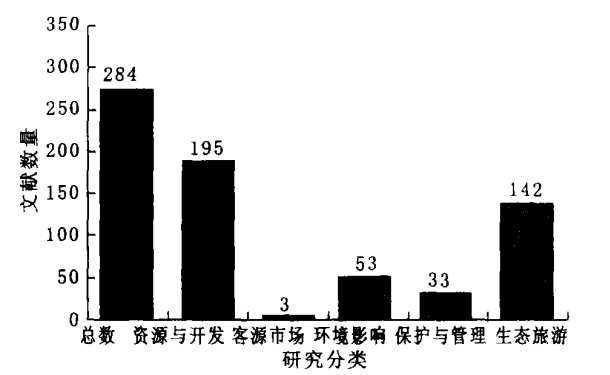


图 1 文献研究分布示意图

根据文献研究的内容可以将自然保护区旅游开发研究分为 4 个方面,即旅游资源方面研究、客源市场方面研究、旅游开发影响研究及自然保护区旅游开发管理等研究。其中自然保护区资源及开发相关研究最为集中,而对保护区客源市场的研究非常薄弱,需要大力加强。本文着重从上述 4 个方

面进行自然保护区旅游研究综述。

3.1 自然保护区旅游资源方面研究

自然保护区旅游资源研究可进一步划分为资源类型研究、资源评价研究、资源开发利用规划研究、旅游产品类型研究几个方面。

3.1.1 旅游资源特征、类型及评价研究

文献研究中,绝大多数学者是以案例研究方式,进行自然保护区旅游资源类型特征研究,概括各保护区自然资源类型,分析保护区发展旅游的资源优势,发展旅游的条件。如温兆玲,梁兆成(2001)对长白山自然保护区的研究、苏维词,朱文孝(2001)对贵州喀斯特自然保护区、王跃华,杨桂华(2000)对碧塔海自然保护区、艾怀森,施晓春(1997)对高黎贡山自然保护区的鸟类资源的研究、杨兆萍,焦黎(1999)对哈纳斯自然保护区的研究、林长春,管涔山(2001)发展生态旅游优势分析、李惠君,庄大昌(2001)对壶瓶山自然保护区旅游资源评价、李其,代合治(2000)对黄河三角洲自然保护区资源的研究以及吴宁(2003)对罗平万峰山自然保护区的景观旅游资源的研究等等^[10-18]。因这种类型的研究数量最多,在这不一一罗列。

虽然学者对自然保护区旅游资源评价研究较有热衷,但主要为定性评价,真正进行定量价值研究的很少,是今后亟待加强的领域。黎洁(2002)从我国自然保护区所面临的经费困难和开展生态旅游的现状入手,概述了生态旅游资源的价值评估法和加拿大国家公园使用者收费情况,探讨了我国自然保护区生态旅游资源价值实现的方式^[3]。薛达元等(1999, 2002)在野外调查的基础上,采用费用支出法、旅行费用法(TCM)及条件价值法(CVM)对长白山自然保护区生物多样性旅游价值进行了评估^[19, 20]。研究指出自然保护区生态旅游资源价值主要是以消费者剩余支出的形式表现出来。现实中的旅游产品,并未包括旅游资源的价值,而是以劳务、市场需求为基础价格,较少考虑资源的稀缺、所有者与经营管理者权益。造成保护区的生态旅游资源被免费或低价使用,以至于资源的滥用和破坏。资源所有者和经营管理者也没有因资产的付出而获得足够的收益和补偿,保护区生态旅游资源的价值也没有得到有效的实现。研究者主张在自然资源使用分配中引入市场机制,实行“使用者付费”原则(UPP)等,建立生态旅游资源价值实现的若干途径。程占红(2002)等对芦芽山生态旅游资源进行分类,并进行了生态旅游区划研究,将旅游资源分为各种不同的用途,采用空间分隔的办法,达到环境保护与旅游开发的协调一致^[21]。

3.1.2 旅游资源开发利用与规划研究

随着旅游业发展,这方面的学术研究开始受到重视,相对而言数量并不多。规划研究是旅游研究中具有一定理论水平的研究。在规划研究中绝大多数学者对自然保护区旅游开发的分区中采用了三圈结构。即自然保护区在结构上主要由核心区、实验区和外缘缓冲区三部分构成。目前,在自然保护区开展生态旅游项目的基本原则和通常做法是,活动空间严格控制在实验区和缓冲区,并严格限制游客的人数规模。肖笃宁等(1998)认为,建立自然保护区是生物多样性保护的主要途

径,然而关于建立自然保护区的原理、方法仍很不完善^[22]。

在文献研究中发现,目前我国自然保护区生态旅游规划理论研究中主要引入景观生态学理论。曹新向,丁圣彦(2002)应用于自然保护区旅游可持续发展的景观生态学原理主要有¹ 景观结构和功能原理;² 生态整体性和景观异质性原理;³ 景观多样性原理;⁴ 尺度适宜性理念;⁵ 景观变化的不可逆性。根据这些原理提出了自然保护区旅游可持续发展的景观生态学方法。运用景观生态学的原理和方法对自然保护区进行旅游开发和管理主要体现在三个方面:一是依据景观生态整体性和空间异质性进行景观功能分区和景观生态规划;二是遵循异质性多样性、边缘性、尺度性等原则进行景观生态设计;三是对自然保护区实施景观生态管理,加强对旅游景观的保护^[23]。

舒伯阳等(2001)从景观生态学及生态工程角度切入生态旅游,进行生态旅游区的景观生态化设计研究,试图探索建立一种适用于一般自然保护区生态旅游开发和规划的理论框架及操作方法。并提出景观生态设计的具体实施内容,包括¹ 生态旅游区宏观生态格局设计。即开发设计以水脉(水系统)、绿脉(植被群落系统)和文脉(当地文化习俗)为先导的空间布局,构成“视觉上美观完善,功能上良性循环”的生态旅游区。² 道路系统的生态化设计。道路生态化设计首先应在线路选择上避开生态脆弱地带,尽量利用或选择自然现存的通道;其次在道路宽度等技术指标上,应考虑道路所通过的客流量与环境承载力之间的潜在关联,另外在道路施工上应尽量利用接近自然的无污染材质。³ 生态旅游区基础设施建设的3R原则。要求旅游基础设施在空间布局及物质能量消耗上节约,即建筑小体量、结构简洁、功能多样、低能耗、低维护费用的模式。⁴ 生态恢复与CQE工程。一个完善的生态旅游区应立足于建立对生态破坏的自我恢复功能,在具体开发设计中可采用传统与现代高新技术相结合的方法。为更准确地超前实施生态旅游区环境监测和生态恢复,引入CQE工程,即环境容量调查(Capacity Investigation),质量控制(Quality Control),及演变预测(Evolution Predication),建立相应的旅游区生态监测定位站,及时掌握游客时间分布、生态影响过程及环境容量、质量、演变等方面的现状,以便实施快速有效的生态恢复行动^[24]。

李敏(2002)以目平湖湿地自然保护区为例,对自然保护区生态旅游景观规划进行研究。认为生态旅游景观规划必须强调:¹ 被保护物种适宜生境的扩大设计;² 人类活动斑块及廊道的隐蔽设计;³ 分地段景观设计;⁴ 乡土物种恢复设计;⁵ 整体生态网络的综合设计。通过分地段景观设计,可以对保护区周边的农业景观或郊野景观进行适当调整和改善,从而有效地减少自然保护区周边地区人居环境与自然景观的异质冲突,实现保护区和周边地区生态网络的整体性和连续性^[25]。

张正雄,周新年等(2002)根据生态旅游景区简易悬索桥设计的特点及要求,结合武夷山自然保护区桃源峪简易悬索桥工程设计,对悬索桥设计的关键部分总体设计方案选优和主要技术参数进行选择进行分析,使悬索桥设计达到美观、经

济、安全、实用的目的^[26]。

3.1.3 旅游产品类型研究

肖光明(2001)以鼎湖山生物圈保护区为例对自然保护区的旅游产品开发问题进行研究分析^[27]。认为自然保护区的旅游产品开发水平要求比一般旅游地应该更高。应精品化、层次化,要避免城镇化与盆景化的倾向。未来旅游产品的开发必须以生态环境保护为前提,明确产品的目标市场定位,重点开发生态旅游产品。

李晶等(2002)根据长白山自然保护区的自然特点和开发优势,提出了开展科考旅游的设想,阐述了本区发展科考旅游的科学内涵,线路选择,标牌设计,导游培训与指南编制和环境管理。目前,自然保护区旅游产品老化,类型不够丰富。主要有观光旅游产品、科考旅游、度假旅游产品^[28]。李敏(2001)对青年旅馆模式进行了研究。指出青年旅馆运动性质属于生态旅游范畴的一种青年修学旅游,其模式崇尚自然与简朴,在我国自然保护区具有很好的适用性,符合我国大多数自然保护区的社会经济基础现状。其教育理念培育的是具有特定行为方式的旅游者群体,是自然保护区内以自然保护为核心的小规模、低强度生态旅游的首选目标市场,对自然保护区社会文化发展有积极的影响^[29]。

3.1.4 自然保护区生态旅游研究

黄晓玲、林盛(2002)对自然保护区生态旅游的内涵实质和基本特征进行了研究。虽然不同专家学者对自然保护区生态旅游的看法与理解,但在比较过程中总结出自然保护区生态旅游的基本内涵,就是亲近自然,享受自然,其核心是对保护区生态环境的保护和谋富当地居民。从自然保护区生态旅游的范围来看,包括以生态系统、野生生物、自然遗迹三大系列为主体的生态旅游项目。并指出自然保护区生态旅游有自然性、生态性、高品位性、计划性和可持续性五大特性^[30]。

一些文章对自然保护区内开展生态旅游的必要性和可行性进行了分析。王玉庆,(1999)认为根据保护区的特点及旅游资源的特征,自然保护区旅游资源利用应走生态旅游之路,这是保护区可持续发展的需要。提出开展生态旅游的指导思想和原则:¹ 发展旅游业必须以生态学为准则,按生态学原理去开发、利用和保护。º 保护与旅游之间的关系只能是以保护为主,旅游服从保护。» 生态旅游必须保持空间的纯朴和自然性,不能存在明显的人工雕琢痕迹^[31]。

李正波等(1999)对自然保护区开展生态旅游进行了探讨。认为自然保护区开展生态旅游是正确的选择,保护区旅游开发必须按生态旅游的内涵和特点去进行。并对自然保护区开展生态旅游的选择、保护与开发的关系、生态旅游与大众旅游的关系、保护区与合作伙伴的关系等问题进行了论述^[32]。

文传浩,杨桂华(2002)研究指出我国已有22%的自然保护区因开发生态旅游而造成不同程度的破坏,11%的保护区出现旅游资源退化^[33]。目前,影响保护区动植物生存繁衍降低生物多样性、破坏保护区内人文自然景观、管理不善环境污染严重、缺乏社区参与激励及奖惩机制等问题是推进当前保护区建立综合生态旅游环境承载力评价指标体系的根本动因。因此在保护区建立一套完整而行之有效的旅游环境承

载力考核指标体系,以此来衡量生态旅游开发的科学性已成为当务之急。

李晟之(2003)在回顾各种有关生态旅游的定义与各国的实践后,总结出生态旅游的开展应该包括7个要素:¹ 有利于生物多样性的保护;º 促进当地居民的福利事业;» 解说和学习的过程;¼ 由小型旅行社接送小型团队;½ 对不可再生资源消费量尽可能最低;¾ 游客负责任的行为;¿ 强调地方的所有权和尤其为当地社区提供商业机会。并将这些原则在四川王朗保护区进行了实施与研究^[34]。

3.2 自然保护区旅游市场需求研究

旅游开发已从资源导向型向市场导向型过渡。对旅游市场研究就是体现以人为本的具体内容。为了决定旅游开发的方式、规模、进度、产品类型等要素,都必须首先进行市场研究。在文献研究中发现,我国旅游研究对旅游市场研究非常欠缺,在284文献中只有2篇文章进行了相关研究。程占红等(2002)以芦芽山自然保护区为例,对生态旅游客源特征进行了分析。研究采用随机问卷调查法,对自然保护区生态旅游游客的经济收入、年龄结构、学历结构、性别等进行了统计,对芦芽山客源市场的基本特征进行了分析,进行了市场细分及目标市场确定^[35]。

涉及生态旅游市场营销的研究,是沈晔(2001)以四川卧龙自然保护区为案例,运用管理学中的市场理论,按照分析市场环境、细分市场及确定目标市场、制定营销战略及策略、市场营销组织及计划的步骤,分析了卧龙自然保护区生态旅游市场,并制定了市场营销计划^[36]。

3.3 自然保护区旅游开发的生态环境影响及其对策研究

黄晓玲,谢志忠(2003)认为保护区发展生态旅游过程中环境资源保护的對象是生物资源的保护、水资源的保护和污染的防治、自然景观的保护、人文景观的保护、民族文化的保护^[37]。发展旅游对自然保护区要带来积极与消极两方面的影响。在这方面研究往往是将焦点放在负面影响及对策上。朱颜明等(1999)对长白山自然保护区旅游开发的生态环境影响的研究,宋秀杰等(1997)对北京市松山自然保护区旅游开发的环境影响的研究,程占红等(2000)进行的旅游开发活动对山西天龙山自然保护区植被的影响的研究,刘鸿雁等(1997)进行了旅游开发对北京香山黄栌林的影响的研究,俞穆清(1999)等对长白山旅游开发环境影响的研究等及其对策的研究,刘春艳(2001)等进行的对自然保护区旅游环境影响评价的研究等^[38~43]。杨兆萍等(2000)以新疆哈纳斯自然保护区为例概括了自然保护区、生态旅游与可持续旅游的概念及衡量标准,提出了自然保护区旅游开发普遍存在的问题。对哈纳斯自然保护区进行了旅游环境质量评价并提出保护措施,对旅游区生态环境容量进行了估算并提出了相应的保护措施,阐述了自然保护区旅游开发中的经济有效性、经济运行机制的生态化和环境管理的法制化的可持续发展的保证因素^[44]。文传浩,杨桂华等(2002)对自然保护区生态旅游环境承载力综合评价指标体系进行了研究。将旅游环境承载力分为自然环境承载力、社会环境承载力、经济环境承载力三个层次,并初步确定了每个层次的指标体系^[45]。

彭越,李立华(2002)认为,虽然旅游业对环境的负面效应缓慢、不明显,但如不加以控制将给保护区带来不可估量的生态损失,违背建立保护区的最初意义。并从种间关系及生态景观两方面来分析旅游活动对生物多样性及保护区生态景观的影响^[46]。

这一领域的研究多是针对某一具体自然保护区来进行,缺少归纳为具有普遍意义上的借鉴功用的结论,尤其对自然保护区旅游生态系统的变化机理、旅游生态系统的保护和修复方式、旅游环境承载力的确定等缺少深入研究。

3.4 自然保护区旅游开发管理研究

3.4.1 管理体制、政策、法规等问题的探讨

方躬男,李健等(2003)从内因和外因两个方面对自然保护区旅游开发中自然资源遭受破坏、引起保护质量下降原因进行了分析,并提出了自然保护区生态旅游开发的对策^[47]。韩念勇(2000)对我国自然保护区可持续管理政策的研究,王献溥等(1998)对自然保护区旅游利用政策、管理优先研究领域的提案,徐海根(2001)对我国自然保护区经费政策的探讨,国家环境保护局自然保护司自然保护立法课题组对自然保护立法的研究等。其他的管理措施有对保护区进行功能分区、控制游客量,维持生态平衡、制定对旅游者的管理条例和游人道德标准、培训导游和环境保护管理人员^[2,48,49]。

3.4.2 自然保护区旅游利用中的土地利用与功能区划的研究

许学工(2000)对加拿大自然保护区功能分区的介绍,徐海根(2000)对自然保护区功能分区的研究,翟惟东(2000)对自然保护区功能区划指导思想和原则的研究等^[50~52]。《中华人民共和国自然保护区条例》中虽然规定我国自然保护区在功能分区上划分为核心区、缓冲区和生产实验区,但是对划分的依据、方法及三个功能类型区间相互关系、作用机理等方面缺少令人满意的研究。

3.4.3 自然保护区旅游利用模式的研究

孙根年(1998)对我国自然保护区生态旅游业开发模式的研究。这方面的研究应该总结出在各个不同尺度空间上对旅游进行管理的模式。根据旅游活动的环境影响程度将旅游活动划分为4种生态类型。其目的是使人们正确认识旅游活动的环境影响,改变人们对旅游业的传统认识,同时也为旅游业的可持续发展研究提供了基础理论。在对我国60多个自然保护区资源环境初步调查的基础上,根据保护对象及其生态环境敏感性、抗逆性、脆弱性和环境容量等,将自然保护区的旅游可开发程度划分为5个等级,并提出了我国自然保

护区旅游业开发模式^[53]。张茵,许学工(2003)研究分析了长白山自然保护区现状与问题,提出了长白山自然保护区生态旅游发展模式5项建议,对其它保护区也有很好的借鉴意义。它们是依据生态学原理和低干扰原则进行科学规划、旅游活动的组织向生态旅游的组织方式转变、注重科研、完善法规、争取社区群众的支持与参与、选择特定客源市场,以生态形象进行促销^[54]。

3.4.4 自然保护区旅游利用中社区、居民的参与

诸葛仁等(2000)对武夷山自然保护区的社区参与机制的探讨,杨桂华等(2000)在研究云南碧塔海自然保护区旅游开发时对旅游地社区、家庭参与旅游活动的具体设计等^[55,56]。

与欧美、日本等发达国家不同,我国人多地少、国情特殊复杂,自然保护区范围内往往分布着一定的人口和聚落,而社区和农民能否直接或间接参与到自然保护区的旅游经营活动中,是事关保护区及其旅游业能否实现可持续发展的关键问题之一。实际上,所有开展旅游开发的自然保护区在这方面都极不成功,因而尚需要研究设计适合我国国情和各自然保护区区情的社区、农民参与模式。

4 结 论

近年来在自然保护区进行旅游开发,尤其是生态旅游开发成为一个热点。我国的自然保护事业及旅游业都在以前所未有的速度在发展,为地方发展带来了可观的经济效益。同时,也产生了很多问题,最大的问题是在发展旅游的同时,即使是生态旅游,对自然保护区生态环境造成了破坏。有些负面影响有一定的潜伏期,生态风险是很高的。旅游开发向自然保护区提出了严峻的挑战。如何在自然保护区内进行旅游开发,获得经济、环境、社会效益成为当前焦点问题。十多年来学者对相关研究抱以极大的热情,这一点从研究文献的数量可略见一斑。深入分析研究文献,发现目前的研究还存在很多问题,从资源开发角度研究的较多,低水平重复研究较多。而针对保护的研究较少,理论创新研究较少,对保护区客源市场研究较少,技术性保护研究较少。这些特点在上文中已有阐述。自然保护区旅游活动如何开发、在多大程度上开发,如何解决保护与开发的矛盾,目前尚缺少相应的科学基础研究和可操作的具体规程。总之,无论是从内容还是从质量上看,国内的旅游研究都与我国自然保护区的旅游业的发展要求不相适应。

参考文献:

[1] 《中华人民共和国自然保护区条例》. 中华人民共和国国务院令(第167号)[Z]. 1994.
[2] 国家环境保护总局自然生态保护司. 全国自然保护区名录[M]. 北京: 中国环境科学出版社, 2002.
[3] 黎洁. 我国自然保护区生态旅游资源价值实现方式研究[J]. 农村生态环境, 2002, 18(3): 25- 27.
[4] 韩念勇. 中国自然保护区可持续管理政策研究[J]. 自然资源学报, 2000, 15(3): 46- 48.
[5] 张炜. 略论自然保护区生态旅游发展问题[J]. 财经科学, 2002, (S): 386- 387.
[6] 王义民, 李兴成. 中国自然保护区生态旅游开发的对策[J]. 社会科学家, 1999, 76(2): 39- 42.
[7] 李春生, 娄玉芹. 关于发展生态旅游的若干思考[J]. 河南教育学院学报(自然科学版), 2000, 9(3): 49- 55.
[8] 殷红梅, 杨龙. 贵州喀斯特民族地区旅游业可持续发展研究[J]. 贵州师范大学学报, 2000, (3): 78- 81.
[9] 文军, 魏美才. 我国自然保护区旅游开发的生态风险及对策[J]. 中南林业调查规划, 2003, 22(4): 41- 44.

- [10] 温艳玲, 梁兆成. 长白山自然保护区与生态旅游开发[J]. 延边大学学报(自然科学版), 2001, 27(3): 211- 214.
- [11] 苏维词, 朱文孝. 论贵州喀斯特地域自然保护区的生态旅游开发[J]. 地域研究与开发, 2001, (1): 88- 91.
- [12] 王跃华, 杨桂华. 碧塔海自然保护区生态旅游开发研究[J]. 生态经济, 2000, (6): 33- 35.
- [13] 艾怀森, 施晓春. 高黎贡山自然保护区的鸟类资源及观鸟旅游[J]. 云南林业科技, 1997, (1): 71- 74.
- [14] 杨兆萍, 焦黎. 哈纳斯自然保护区生态旅游研究[J]. 干旱区地理, 1999, (3): 44- 51.
- [15] 林长春. 管涔山发展生态旅游优势分析[J]. 忻州师范学院学报, 2001, (3): 28- 31.
- [16] 李惠君, 庄大昌. 壶瓶山国家自然保护区旅游资源评价及开发利用[J]. 常德师范学院学报(社会科学版), 2001, (5): 19- 21.
- [17] 李其, 代合治. 黄河三角洲自然保护区生态旅游开发[J]. 地域研究与开发, 2000, (3): 81- 84.
- [18] 吴宁. 罗平万峰山自然保护区的景观旅游资源及开展生态旅游设想[J]. 林业调查规划, 2003, (2): 57- 60.
- [19] 薛达元. 自然保护区生物多样性经济价值类型及其评估方法[J]. 农村生态环境, 1999, 15(2): 23- 26.
- [20] 薛达元. 长白山自然保护区生物多样性非使用价值评估[J]. 中国环境科学, 2000, (2): 45- 48.
- [21] 程占红, 张金屯. 芦芽山生态旅游资源和生态旅游规划[J]. 山地学报, 2002, (3): 375- 379.
- [22] 肖笃宁, 李晓文. 试论景观规划的目标、任务和基本原则[J]. 生态学杂志, 1998, (3): 51- 54.
- [23] 曹新向, 丁圣彦. 探析自然保护区旅游开发的景观生态调控[J]. 生态经济, 2002, (12): 81- 83.
- [24] 舒伯阳, 张立明. 生态旅游区的景观生态化设计[J]. 湖北大学学报自然科学版, 2001, (1): 56- 59.
- [25] 李敏. 自然保护区生态旅游景观规划研究——以目平湖湿地自然保护区为例[J]. 旅游学刊, 2002, (5): 36- 40.
- [26] 张正雄, 周新年. 生态旅游景区简易悬索桥设计研究[J]. 东北林业大学学报, 2002, (2): 19- 22.
- [27] 肖光明. 自然保护区的旅游产品开发浅析——以鼎湖山生物圈保护区为例[J]. 旅游学刊, 2001, (3): 45- 49.
- [28] 李晶, 王秀兰. 长白山自然保护区科考旅游开发研究[J]. 北华大学学报社会科学版, 2002, (2): 46- 49.
- [29] 李敏. 青年旅馆与生态旅游——青年旅馆模式在我国自然保护区的适用性分析[J]. 湖南师范大学社会科学学报, 2001, (1): 60- 64.
- [30] 黄晓玲, 林盛. 武夷山自然保护区旅游产品开发初探[J]. 林业经济问题, 2002, (4): 31- 35.
- [31] 王玉庆. 我国自然保护区生态旅游开发[J]. 国土与自然资源研究, 1999, (1): 23- 25.
- [32] 李正波. 自然保护区开展生态旅游的几点思考[J]. 保山师专学报, 2000, (4): 43- 45.
- [33] 文传浩, 杨桂华. 自然保护区生态旅游环境承载力综合评价指标体系初步研究[J]. 农业环境保护, 2002, 18(4): 67- 70.
- [34] 李晟之. 小规模保护区旅游开发的选择——王朗自然保护区对生态旅游的探索[J]. 农村经济, 2003, (1): 30- 34.
- [35] 程占红, 张金屯. 芦芽山自然保护区生态旅游客源特征分析[J]. 山西大学学报自然科学版, 2002, (1): 64- 69.
- [36] 沈晔. 卧龙自然保护区生态旅游市场营销规划[J]. 软科学, 2001, (3): 52- 55.
- [37] 黄晓玲, 谢志忠, 林盛. 论自然保护区环境资源保护与生态旅游[J]. 北京第二外国语学院学报, 2003, (5): 20- 23.
- [38] 朱颜明, 王宁. 长白山自然保护区旅游资源开发的生态环境影响及其保护[J]. 山地学报, 1999, (4): 71- 73.
- [39] 宋秀杰, 赵彤润. 松山自然保护区旅游开发的环境影响研究[J]. 环境科学, 1997, (3): 87- 89.
- [40] 程占红, 张金屯. 天龙山旅游开发对植被的影响[J]. 地理科学, 2000, 20(2): 61- 65.
- [41] 刘鸿雁, 张金海. 旅游干扰对香山黄栌林的影响研究[J]. 植物生态学报, 1997, (2): 29- 33.
- [42] 俞穆清, 朱颜明. 长白山国家级自然保护区旅游与环境可持续发展研究[J]. 地理科学, 1999, 19(2): 49- 52.
- [43] 刘春艳, 李文军. 自然保护区旅游的非污染生态影响评价[J]. 中国环境科学, 2001, (5): 63- 66.
- [44] 杨兆萍, 张小雷. 自然保护区生态旅游与可持续发展——以哈纳斯自然保护区为例[J]. 地理科学, 2000, 20(5): 65- 68.
- [45] 文传浩, 杨桂华, 王焕校. 自然保护区生态旅游环境承载力综合评价指标体系初步研究[J]. 农业环境保护, 2002, 21(2): 365- 368.
- [46] 彭越, 李立华, 艾南山. 论自然保护区旅游活动的生态影响[J]. 四川环境, 2002, 21(3): 33- 35.
- [47] 方躬勇, 李健, 等. 中国自然保护区生态旅游开发对策[J]. 东北林业大学学报, 2003, 31(4): 56- 57.
- [48] 王献溥. 保护区怎样迎接生态旅游挑战[J]. 植物杂志, 1998, (4): 14- 16.
- [49] 徐海根. 中国自然保护区经费政策探讨[J]. 农村生态环境, 2001, 17(1): 13.
- [50] 许学工, Paul FJ Eagles. 张茵. 加拿大的自然保护区管理[M]. 北京: 北京大学出版社, 2000.
- [51] 徐海根, 贺苏宁, 等. 自然保护区与生物多样性信息共享[J]. 资源科学, 2001, (1): 60- 63.
- [52] 翟惟东, 马乃喜. 自然保护区功能区划的指导思想和基本原则[J]. 中国环境科学, 2000, (4): 33- 36.
- [53] 孙根年. 我国自然保护区生态旅游开发模式研究[J]. 资源科学, 1998, (6): 28- 31.
- [54] 张茵, 许学工. 长白山自然保护区生态旅游发展模式初探[J]. 地理与地理信息科学, 2003, 19(1): 100- 104.
- [55] 诸葛仁, 陈挺舫, 等. 武夷山自然保护区资源管理中社区参与机制的探讨[J]. 农村生态环境, 2000, 16(1): 66- 70.
- [56] 杨桂华, 明庆忠. 滇西北生态旅游开发研究[J]. 经济问题探索, 2000, (9): 81- 83.