

新时期黄山市水土保持工作的思考

徐 进

(安徽省黄山市水利局,安徽 屯溪 245000)

摘 要: 多年来,黄山市以小流域为单元开展水土保持综合治理已取得了显著成效,但全面的水土流失防治任务远远没有完成,人为水土流失问题十分突出。新时期水土保持必须坚持预防为主方针,加大保护力度,加快治理步伐。

关键词: 黄山市;水土保持;小流域;综合治理

中图分类号:S 157

文献标识码:A

文章编号:1005-3409(2004)02-0189-03

Thinking on Soil and Water Conservation Work of Huangshan City in New Period

XU Jin

(Water Conservancy Bureau of Huangshan City, Tunxi 245000, Anhui, China)

Abstract: For many years in Huangshan city, small watershed as unit to develop soil and water conservation comprehensive control has acquired notable effect, but overall prevention and control work in soil erosion has not finished, and the problem of man-made loss of water and soil is extraordinarily serious. soil and water conservation in new period must uphold policy of prevention, strengthen protection and speed up the pace of control.

Key words: Huangshan City; soil and water conservation; small watershed; comprehensive control

1 洪灾启示

2002 年 6 月中下旬,黄山市连遭大暴雨袭击,导致山洪暴发,基础设施毁坏,工农业生产损失严重,据统计全市直接经济损失达 6.76 亿元。大灾之后黄山市委市政府领导带队,组织有关部门对全市灾情进行调研。通过调查分析,事实再次证明:造成灾害的客观原因是气候异常,降雨集中,但人类活动所导致的生态环境破坏,水土流失加剧,江河泥沙淤积所带来的严重后果是不容回避的。而通过水土保持预防监督和治理,又可以大大减轻自然灾害损失。

1.1 主要影响因素相近的不同小流域,治与不治结果不一样

黄山区的焦村镇前溪河小流域自 1994 年开始以小流域为单元进行水土保持综合治理,目前林草覆盖率占宜林宜草面积的 91%,已经形成了综合防护体系,2002 年暴雨期间,整个治理区未出现一处滑坡和崩塌,各项水利设施完好率保持在 90% 以上,基本上做到了“土不下山,水不乱流”;而同等暴雨区相邻的清溪乡清溪河小流域,因历史上森林植被屡遭破坏,河床抬高,未进行水土保持综合治理,在这次洪灾中损失惨重,沿河 8 个村民组受淹,大部分农户房屋进水,平均

淹水深度达 2.5 m,冲毁菜园 54 hm²,冲毁堰坝 16 处,桥梁 6 座,护岸、道路 24 处,滑坡、塌方 46 处。休宁县已经治理的兰田河小流域和未治理的前川河,在“6·20”暴雨中,遭受同等暴雨强度,洪灾损失大不一样。兰田河小流域仅损坏了 5 处小堰坝和 2 处 17 m 长的护岸;而前川河段冲毁 30 多处 350 m 长的护岸,损失是兰田河的 20 倍。

1.2 同一条小流域,治理前后大不一样

黄山区辅村河小流域经过多年的治理,已经产生了明显的抗灾减灾效益。2002 年 6 月 19 日 8 时至 20 日 8 时,光明顶降雨量达 239.7 mm,比 1998 年 6 月 26 日暴雨量(176 mm)大,但由于现在植被比 4 年前大大增加,水保设施布局合理,今年河口处的洪水位比 1998 年低 25 cm,雨后洪峰比 1998 年推迟了 1.5 h,入河泥沙减少 60%。灾害损失比 1998 年减少了 15%。徽州区呈坎镇容溪村周林田自然村共有 42 户 156 人,居住在陡坡半山腰上,1996 年特大洪水中,该村出现大面积山体滑坡,9 户房屋倒塌,5 户出现险情,受灾人数 65 人。2002 年洪水过后再去调查,没有发现山体滑坡现象,没有发生重大灾害损失。其原因主要是在 1996 洪灾之后,当地政府和群众进行了认真反思,找出了产生灾害的根本原因是人为活动导致地表植被破坏,有针对性地采取了防

¹ 收稿日期:2004-01-06
作者简介:徐进(1962-),男,高级工程师,从事水利建设管理工作。

治措施:组织村民搬迁,禁止开山建房,开展植树造林,修建了一批水利水保工程,稳定了山体并有效地遏制了新的水土流失,产生了显著的效益。

1.3 同一条河流的不同河段,治与不治也不一样

徽州区丰乐河上游众川河 1989 年开始进行水土保持综合治理,目前林草覆盖率达到 80% 以上,昔日的荒山披上了绿装,流域内 80% 以上的陡坡茶园得到了改造,25 以上的茶园全部退茶还林还竹,生态环境明显改善。2002 年的暴雨期间没有出现大的洪灾,特别是呈坎镇的汪村、四村等地,几乎没有什么灾害迹象;而该区丰乐河二坝以下至岩寺段,有流域面积 52 km²,人口 2 万,耕地面积 2 456 hm²,林地面积 2 280 hm²,其中疏林地 1 480 hm²,属丘陵地貌,是产粮区,传统的农业耕作习惯造成了大量的水土流失,林草覆盖率低,区间产流汇流时间短,工矿、道路等建设工程废弃的碴土乱倒乱堆,暴雨一冲即进入河道、农田,产生了严重的灾害。该区域内 10 处堰坝受损,两座主要堰坝被冲毁,受淹农田 2 000 hm²,冲毁护岸 8 km,沟渠 12 km,桥 4 座,水闸 2 座,乡村公路乃 5 km。—损坏灌溉设施 200 余处,岩寺城区有 20 多家企业、30 多家商店进水,5 家工业企业停产,直接经济损失达 6 100 万元。

通过对全市 20 多条小流域的调查分析,给我们的启示是:水土保持的确是山区的生命线,是江河治理的根本。多年来,我市以小流域为单元开展水土保持综合治理已取得了显著成效,但全面的水土流失防治任务远远没有完成,人为水土流失问题十分突出,水土保持工作任重道远,水土保持工作思路必须推陈出新。

2 黄山市水土保持现状

我市的水土保持工作于 20 世纪 80 年代开始重新起步,20 多年来,在各级党委政府的重视和领导下,水土保持工作取得了很大成绩,据统计至 2001 年底,全市以小流域为单元开展水土保持综合治理的项目 34 个,投入治理资金 2 929 万元,治理水土流失面积 654 km²,其中实施坡耕地改造工程 2 267 hm²,造水保林 5 333 hm²,发展经果林 5 400 hm²,(完成 25 以上陡坡地退耕还林 6 200 hm²),改造低产田 2 533 hm²,封禁治理 49 867 hm²。通过治理有效控制了水土流失,治理区内很快恢复地表植被,改善了生态环境,减轻了洪旱灾害,同时也通过小流域的试点示范,带动当地群众脱贫致富。1991 年《水土保持法》颁布实施后,我市按照法律所确定的工作方针,水土保持工作重点逐步转移到“以防为主”方向,针对开发建设造成的人为水土流失现象,开展了预防监督管理工作。在此基础上,1997~2000 年开展了规范化建设,先后被水利部、财政部命名为“全国水土保持生态环境建设示范城市”,“全国水土保持监督管理规范化建设示范市”,被长江水利委员会列为:“长江流域水土保持监督执法规范化建设示范市”。

但是,全市范围内的水土流失问题依然存在,1986 年全省卫星遥感调查时,我市有水土流失面积 4 414 km²,经过多年治理已减少了 868 km²(含面上治理),但仍有 3 546 km²的水土流失面积亟待治理,生产和开发建设中人为的水土流失还没有从根本上遏制,目前水土保持工作主要难点:一是

人们的水土保持意识和法制意识不强,为了追求眼前利益而以牺牲环境为代价的情况经常出现;二是水土保持监督管理力量不强,被动管理手段落后,水土保持方案审批程序把关不严,“为重点工程一路绿灯”可能出现先开发后审批的做法,甚至没有水土保持方案一样开工动土,先破坏后治理的情况就难以避免;三是水土保持投入少,与水土保持生态环境建设的需要相比有很大差距,特别是对监督管理投资少之又少,难以推动基层全面开展水土保持监督管理工作;四是水土保持的科技含量低。

3 黄山市水土保持工作思路

当前水土保持工作是挑战与机遇并存,党和国家领导人多次对水土保持工作作出重要指示,《全国生态环境建设规划》提出了宏伟战略部署,黄山市委市政府确立的目标是:要把黄山市建设成为“全国最美、山区最富、生态最佳”的地方之一。新时期黄山市水土保持生态环境建设应该紧紧围绕这一目标,解放思想,实事求是,继承发扬,改革发展,开拓创新。依据水土保持法赋予的职责,抓监督管理,抓示范推广,实施重点突破,全面推进新时期水土保持生态环境建设。

3.1 大力宣传,提高认识,切实把水土保持工作当作防洪减灾的一项战略任务来抓

我市应充分利用各种有利时机,加大对“水土保持是基本国策”的宣传力度,使全社会都来关心重视支持水保工作,将忧患意识变为治理水土流失的自觉行动。特别是要做好向有决策权的领导宣传工作,有利于领导在决策时心中有水保,能从战略高度认识水土保持的地位和作用,把水土保持纳入目标责任制和议事日程,领导带头依法按章办事,水土保持工作一定会扎扎实实,全面推动。

3.2 调整投资政策,强化监督管理,遏制人为造成新的水土流失

不容回避的现实是,“地方保护主义”、“行业保护主义”还在严重干扰水土保持法的执行,因此必须加强水土保持监督管理队伍建设,建立严格的考核奖惩制度,坚持“谁开发、谁保护,谁破坏、谁治理”的原则,把好开发建设项目水土保持方案的审批关,水行政主管部门行使好“审批权、监督权和收费权”,积极履行水土保持法赋予的监督职责,努力遏制新的水土流失。积极向上级部门汇报,争取上级加大对水土保持预防监督管理方面的投资。从投资政策上作相应调整,从重点投资对水土流失地区进行治理转向重点投资进行预防监督管理,鼓励在水土保持生态环境恢复和保护方面成绩显著的地区进一步做好预防保护工作。

3.3 加强指导,积极协调,全面完成水土保持区域规划并认真实施

按照水土保持法第七条规定,县级以上人民政府的水行政主管部门,应当在调查评价水土资源的基础上,会同有关部门编制水土保持规划,经同级人民政府批准并报上级水行政主管部门备案。但由于种种原因,黄山市“十五”期间以行政区域为单位的水土保持规划尚未编制,7 个区县目前只有 3 个区县编制了规划初稿,其余区县尚未完成,有的区县认

为在流域规划中有水土保持章节, 区域水土保持规划就可以不做。实际上这是不符合水土保持法要求。各区县应认真对待规划编制工作, 未完成的区县应尽快完成, 已编制初稿的应抓紧评审后撤批。做好规划, 可有效避免盲目投资, 重复投资, 或零零散散, 不成规模, 效益低下的问题。有了规划还要牢固树立按规划实施, 长期坚持不懈, 为后人铺路的思想, 一任接着一任干, 才能旧貌换新颜。

3.4 深入调研, 储备项目, 争取多渠道投资

我市的水土保持项目前期工作这几年有了长足的进步, 但是项目库的建设尚在开始阶段, 近几年国债项目按照基建程序报批时, 已经明显暴露了一些问题。今后按照上级文件要求, 先有项目, 后安排资金。因此, 我们必须高度重视项目的前期工作, 在规划的基础上抓紧编制项目建议书, 每个区县至少储备 3 个以上的项目供挑选, 特别要储备一些高质量的项目供外商投资选择。平时不储备, 临时仓促抓, 搞出来的本本必然考虑不成熟、质量差, 有时可能错过争取投资的大好机会, 只有储备了充足的好项目, 才能争取更多的投资机会。

3.5 抓点带面, 树立样板, 搞好水土保持示范工程建设

1999 年水利部和财政部在全国实施水土保持生态环境建设“十百千”示范工程, 黄山市、黄山区以及歙县的太平溪、黄山区辅村河、屯溪区资源河三条小流域分别列入其中, 并于 2000 年通过国家验收, 获得财政部、水利部命名, 这对我市的水土保持工作起到了巨大的推动作用。近年来。我市借此东风, 各级党委政府发动群众不等不靠, 自觉开展水土保持工作, 并抢抓机遇争取到上级资金文持, 新上了一批水土保持重点项目, 取得了显著成效。有不少小流域已经达到“全

国示范小流域”验收标准, 2002 年经过各区县申报, 市局初审, 从中精选出 10 条小流域申报示范小流域, 这些小流域各具特色: 既有世界著名的风景区、国家自然保护区所在流域, 又有原来荒山秃岭, 现在绿满山头的普通土石山区; 既有国家补助资金扶持的重点治理区, 又有当地党委政府组织群众自力更生、艰苦创业, 自筹资金和投工投劳防治水土流失地区; 既有以预防保护措施为主, 充分发挥生态自我修复能力, 恢复和保持合理林种结构的地区, 又有以开发性治理为主, 在发展经济的同时防治水土流失, 保护生态环境的成功典型。在 2002 年洪灾过后调查中, 发现这些地区灾情都普遍相对较轻, 因此这些小流域具有很强的示范带动作用。这些小流域如能被验收命名, 无疑将成为我市水土保持新的亮点。下一步的还需要从中选出一、二条有代表性的小流域集中人力物力巩固提高, 使其尽可能多地汇聚各条小流域的特点, 成为能代表黄山市水平的“精品工程”。

3.6 依靠科技, 培养人才, 发展水土保持事业

科学技术是第一生产力, 水土保持事业的发展, 科学技术必须先行, 而科技是需要人才来应用, 我市的水保机构较健全, 人员也基本稳定, 但高素质的人才较缺乏, 人员知识老化严重, 由于受经费限制, 接受培训的机会不多, 长此下去, 势必会制约水土保持事业发展, 必须引起高度重视。有关单位应创造条件加强对人才的培养, 使水土保持事业后继有人。对外地比较成熟的高科技成果, 应积极选择应用到本地区, 目前有的区县已经开展试点工作, 但大部分地区水保工作还是沿用老套套, 缺少新内容, 因此必须大力提倡新思想、新观念、新品种、新方法, 依靠科技推动水土保持事业走向新的高度。

(上接第 117 页)

[13] 胡金波, 张金池. 平原粉沙淤泥质海岸防护林土壤渗透特性的研究[J]. 水土保持学报, 2001, 15(1): 39- 42.

[14] 张永涛, 杨吉华, 夏江宝, 等. 石质山地不同条件的土壤入渗特性研究[J]. 水土保持学报, 2002, 16(4): 123- 126.

[15] 王忠科. 植被盖度及地面坡度影响降雨入渗过程的试验研究[J]. 河北水利水电技术, 1994, (4): 63- 64.

[16] 周星魁, 王忠科, 蔡强国. 植被和坡度影响入渗过程的试验研究[J]. 山西水土保持科技, 1996, (4): 10- 13.

[17] 刘贤赵, 康绍忠. 降雨入渗和产流问题研究的若干进展及评述[J]. 水土保持通报, 1999, 19(2): 57- 62.

[18] 史世斌, 胡珊, 康绍忠, 等. 内蒙古敖包小流域水土保持种草措施对土壤积水入渗动态的影响[J]. 内蒙古水利, 1996, (3): 14- 18.

[19] 康绍忠, 张书函, 聂光镛, 等. 内蒙古敖包小流域土壤入渗分布规律的研究[J]. 土壤侵蚀与水土保持学报, 1996, 2(2): 38- 46.

[20] 黄明斌, 李玉山, 康绍忠. 坡底单元降雨产流分析及平均入渗速率计算[J]. 土壤侵蚀与水土保持学报, 1999, 5(1): 63- 68.

[21] 袁建平, 张素丽, 张春燕, 等. 黄土丘陵区小流域土壤稳定入渗速率空间变异[J]. 土壤学报, 2001, 38(4): 579- 583.

[22] Philip J R. Hillslope infiltration: planer slope [J]. Water Resource Res, 1991, 27(6): 1035- 1040.

[23] Philip J R. Hillslope infiltration: divergent and convergent slopes [J]. Water Resource Res, 1991, 27(6): 1035- 1040.

[24] 张永涛, 王洪刚, 李增印, 等. 坡改梯的水土保持效益研究[J]. 水土保持研究, 2001, 8(3): 9- 11.

[25] 刘贤赵, 康绍忠. 黄土高原沟壑区小流域土壤入渗分布规律的研究[J]. 吉林林学院学报, 1997, 13(4): 203- 208.

[26] 侯喜禄, 白岗栓, 曹清玉. 刺槐、柠条、沙棘林土壤入渗及抗冲性对比试验[J]. 水土保持学报, 1995, 9(3): 90- 95.

[27] 袁建平, 雷廷武, 郭索彦, 等. 黄土丘陵区小流域土壤入渗速率空间变异性[J]. 水利学报, 2001, (10): 88- 92.

[28] 许明祥, 刘国彬, 卜崇峰, 等. 圆盘入渗仪测定不同利用方式土壤渗透性试验研究[J]. 农业工程学报, 2002, 18(4): 54- 58.

[29] 石生新, 蒋定生. 几种水土保持措施对强化降水入渗和减沙的影响试验研究[J]. 水土保持研究, 1994, 1(1): 82- 88.

[30] 吴发启, 赵西宁, 余雕. 坡耕地土壤水分入渗影响因素分析[J]. 水土保持通报, 2003, 23(1): 16- 18.

[31] 石生新. 整地造林措施对强化降雨入渗和减沙的影响[J]. 土壤侵蚀与水土保持学报, 1996, 2(4): 54- 59.