

# 西部生态项目区可持续发展研究

马 三 保

(黄委会绥德水土保持科学试验站, 陕西绥德 718000)

**摘 要:** 随着西部地区具有样板功能的生态示范县(区)域建设, 即将面临着区域生态安全稳定和经济持续发展问题; 如何统一经济与生态两个系统的协调运行, 在生态环境建设措施的规划配置和组织实施上, 一方面要更新观念, 提高认识, 采纳自然、社会和经济多学科多领域的专家进行综合分析评估, 提出区域合理的经济发展模式, 并结合非农领域延伸的观念, 确定区域生态经济协调发展的可行性规划和实施方案。优先考虑事关区域人民生存与发展的优势产业化开发, 以尽快优势产品开发, 找准突出的产业经济, 来弥补大面积退耕后的农村经济亏损; 另一方面, 建立健全西部生态环境建设的法律法规体系; 以科学可行的规划、实施方案和法律的双重手段, 来确保区域生态环境建设的安全稳定性和人民生存的经济可持续发展。

**关键词:** 永续产业; 生态项目区; 西部; 生态安全; 经济持续

中图分类号: X171.1

文献标识码: A

文章编号: 1005-3409(2001)04-0178-03

## Research on Sustainable Development in Western Eco-environment Construction Parts of China

MA San-Bao

(Suide Experimental Station of Soil and Water Conservation, Suide 718000, Shaanxi Province, China)

**Abstract:** The problems of eco-environment construction and economic development are the key to the development in western parts of China. With the establishment of ecological demonstrative counties or regions, these two problems should be paid attention to at the same time. On the one hand, a rational development model suited to local economy should be put forward. To develop industry and products superior to others is given priority to in order to make up the economic loss in countryside after returning the grain plots to forestry; on the other hand, to build the laws and regulations to improve eco-environment construction; to ensure the stable development of eco-environment construction and economy by means of scientific planning, implementing scheme and laws.

**Key words:** sustained industry; ecological-construction project area; western parts; ecological protection; sustained economy

西部生态环境建设尤其是具有样板功能的生态示范区建设, 国家即将以巨大规模、巨大投资和快速步入该区生态环境建设过程中, 现行的第一期规划与实施方案已进入布设阶段, 但在规划过程中所涉及的生态环境建设总体安排、退耕还林还草类型、适宜规模与合理结构以及其布局; 大规模生态建设区域的后期安全稳定持续发展问题, 尤其是环境生物群容量, 土地人口承载力以及事关该区人民生存与发展的经济可持续发展等问题, 即大生态示范

区建设过程中, 实际上是统一经济与生态两个系统的协调运行过程, 在生态环境建设措施的规划和配置上, 优先考虑事关区域人民生存与发展的优势林草产业开发和促进生态改善而对其影响较小的农林、牧、副加工等产业开发, 以最快的林草产品和转化可利用的产品来弥补大面积退耕后的农村经济亏损, 以促进区域生态环境建设的安全稳定性和人民生存的经济可持续发展。

\* 收稿日期: 2001-08-25

作者简介: 马三保(1968-), 男, 农学学士, 生物研究室主任, 从事水土保持研究工作。

## 1 西部生态环境建设的时代背景

随着现代科技以及人民生活水平的不断提高,现代经济迫使人们对赖以生存的区域环境进行着前所未有的巨大开发,西部地区随着人口繁衍和生产活动对区域生态环境的破坏程度愈来愈烈,生态环境渐趋恶化,如连年干旱、沙尘暴等,使人民生活更加疾苦;追索历史上对整治环境、改善生态一直重视河害治理,而轻视当地生产和生态建设,致使两个“恶性循环”日益呼应。同时河害治理只局限于“水来土挡”的消极治标方式,到15世纪末16世纪初我国水利专家徐贞明所著《西北水利议》一书中指出“水利之法,当先于水之源”,可惜后人并未将这一伟大的发现予以重视,致使该思想闲置400余年;建国50年来,国家政府和领导对该区给予高度重视,每年以专项投入开展了资源保护和环境整治,不仅进行着环境工程建设还开展了环境改善的生物措施布设,但大部分项目以任务按时间性验收达标,造成“年年防灾年年灾,年年栽树不见树”的新开发建设和人类生存再生产不顾及生态环境与经济的相互依存关系,再加上多年来生态环境建设不同项目甚至同一类项目多部门负责和争权的混乱以及无序性致使投资、成绩统计、治理效益重复和上报数字虚玄的事倍功半结果;区域环境依然恶化,沙尘暴和水土流失愈为加重,区域经济依然落后,人民生活愈加贫困。

## 2 西部生态环境建设项目区自然、社会和经济状况

我国西部地区尤其是生态环境建设的第一批项目区,其生态环境的最大共性是气候干燥、干旱少雨、水资源匮乏;土地资源数量相对较大,地形结构复杂多变;水土流失类型齐全、危害严重;自然环境恶劣,植被覆盖度极低,沙尘暴、水土流失和土体滑坡等自然灾害严重;经济落后,人民生活极为贫困。就黄土高原而论,其涉及我国中西部地区7个省(区),在西部大开发和我国21世纪的经济社会发展中占有举足轻重的地位,而该区目前经济和社会发展的最大障碍是生态环境问题,生态环境恶化又以水土流失严重为主要特征,该区年土壤侵蚀模数大于 $1\ 000\ \text{t}/\text{km}^2$ 的轻度以上的水土流失面积达 $45.4\ \text{万}\ \text{km}^2$ ,占全区总面积70.9%,局部地区年土壤侵蚀模数甚至超过 $30\ 000\ \text{t}/\text{km}^2$ ,严重的水土流失恶化了生态环境,一方面将地表切割的支离破碎,千沟万壑,土地“沙化”、“石化”,使区域生产力急剧下降,严重制约着当地经济的发展,从时间和空间上越来越加大了东西部的差距;另一方面多年平均输沙量

16亿t泥沙中就有4亿t沉积在下游河床,直接威胁着两岸的经济社会发展和人民的生命财产安全。

## 3 当前存在的主要问题和成功经验

### 3.1 存在的问题

(1) 缺乏具有跨世纪意义和规模性的生态环境建设和区域经济可持续发展融为一体的示范样板。一方面适应现代人类物质生活需求的产业结构不合理,大多数区域粮食与经济的比例仍保持在温饱型经济需求的7:3至9:1之间;另一方面适应现代化经济发展需求的生态环境建设规划目标仍保持在70~80年代人类生存需求、科技和经济发展水平,事关区域经济持续稳定发展和生态持续安全的综合开发,尤其是具有拳头优势的产业化开发没有引起足够的重视,使“建设一个区域生态,找出一项稳定发展的区域经济项目”,未能落实“顺天时、得地利、促人和”的经济生态双繁荣景象,使国家有限的环境建设资金陷入亡羊补牢和杯水车薪的被动局面,西吉县的亿元工程一味追求生态效益而不以经济效益为基础,最终以失败而告终就是一个典型的实例。

(2) 观念、知识更新和新技术应用还有一定的差距;一是西部生态环境建设不仅是狭义上的生态建设所相关区域综合治理涉及的工程、林、草学科;还需要地质历史、气象水文、经济发展和人类社会发展预测等多学科、多领域的专家进行综合分析和评估,应用现代新技术,对项目区地质历史背景进行科学求实的考察,对区域社会、人文和经济发展进行动态分析,研究提出区域合理的经济发展模式,并结合非农领域延伸的观念,确定区域生态经济协调发展的可行性规划和实施方案。

(3) 生态环境建设尤其是退耕还林还草中,过分强调集中连片,一刀切的作法,严重影响了区域群众温饱需求的粮食生产;西部地区尤其是黄土高原极为严重的干旱缺水,部分地区退耕还林还草硬性确定林草各半或林(绿化、用材林)草7:3,一是缺乏效益观念和生态安全稳定性,无济当地群众在退耕后物质文化需求的经济补偿,来确保生态环境的安全持续发展,二是大面积退耕种树,栽植密度有的甚至达到 $3\ 300\ \text{株}/\text{hm}^2$ 以上,能否确保树木成活率和长期保存率,缺乏科学依据。

(4) 西部地区又是我国矿产资源和煤、气、油等能源重化基地,适应现代经济发展的工矿、铁路、公路等开发建设项目不可避免的强度破坏生态环境与亟待恢复西部生态环境形成了一对必然的矛盾,再加上在开发建设项目与生态环境建设方面相关的法律法规不健全,即使现有的法规体系,由于部门间的

扯皮、执法监督和开发建设主体部门对生态意识的淡薄以及部门间的利益关系,使现有的《水土保持法》《环境保护法》等相关条文成为纸上谈兵和形式主义;使各类开发建设项目所在区域的生态环境一味破坏而得不到有效的恢复和补偿。

### 3.2 成功经验

80年代尤其是近10多年来,由于国家领导和政府对生态建设的高度重视,采取各种措施如专项投资、向世界各类组织贷款等形式,开展了“长治”、“黄土高原水土保持贷款”和“大户四荒治理”等项目,其中涌现出了一部分具有生态示范的样板区域、小流域和县域经济——生态双繁景象。不少地区以“长治”工程为依托,在综合治理的基础上,立足产业化调整。贵州省威宁县8年内建立了规模化的苹果、梨和核桃等经济林果基地1.33万 $\text{hm}^2$ 。成为当地群众脱贫致富的示范途径,大大提高了其基地周边地带生态环境综合治理的自发性;陕西镇安县因地制宜大力发展桑树和一体化的养蚕—丝绸加工业,形成年产1000多万元的县域支柱产业;陕西略阳县以杜仲为基业,形成年产5000万元以上的全国最大杜仲生产基地;甘肃定西县关川河流域利用世界银行贷款项目,在生态环境综合治理的基础上,确定了区域产业结构调整的总体方向,以草(紫花苜蓿)为突破口,大力发展优质草产品开发,促进畜牧养殖,10多年来退耕种草面积20多万 $\text{hm}^2$ ,为当地农民年创收12亿元,不仅形成了规模性的绿色草产品和畜牧养殖基地,还解决了当地贫困的面貌,而且优质草粉产品畅销国际市场。宁夏永宁县“绿色明星”刘万义自筹200万元承包了140 $\text{hm}^2$ 荒地,开展了水保庭院式的治理与开发,对承包面积的土地进行了100%的治理,建立了具有高标准灌溉区系的杜仲、银杏、大黄药材、水保林和饲料等基地,并建起现代化的畜牧场和钢架日光温棚,存栏家畜1500只以上,形成了庭院式生态经济持续发展的格局。陕西榆林高振东投资200多万元,征购和租赁1346 $\text{hm}^2$ 荒沙地,成立了现代生态农业企业“榆林大漠公司”,建立86个具有水分、养分、杀菌和除草等调控能力的现代化滴灌系统温棚,不仅有效治理了荒沙,而且该生态公司每天都有22个品种26t无公害绿色鲜

菜销往榆林和北京等地,成为远近闻名的沙漠化治理示范户。总之,作者认为无论是哪一种投资的形式,其具有的共性就是:立足区域特色和优势,因地制宜,重点是将生态建设区域或流域的中、长期经济发展规划相结合,以高新科技、现代市场经济、非农领域延伸的观念瞄准和扶持具有特色和优势的规模化产业开发,充分调动并刺激了项目和项目以外的人、财、物多元化投资机制,形成了适合当地发展和促进生态持续稳定的集约化产业结构新格局。

## 4 认识和建议

(1)更新观念、统一认识。西部生态环境建设不仅是西部大开发的基础和保障,而且关系到我国21世纪国泰民安和经济可持续发展。所以,对西部生态环境建设相关的策划、建设和监督等部门要有创新、务实和对国家负责的观念,把西部生态环境建设和西部经济综合起来,解决人类生存与自然发展的和谐关系。尤其在生态环境建设中的区域和流域规划中要采用自然、社会和经济多学科多领域的专家进行综合分析评估,提出区域合理的经济发展模式,并结合非农领域延伸的观念,确定区域生态经济协调发展的可行性规划和实施方案。

(2)审时度势抓住有利时机,因地制宜,瞄准拳头优势产业为突破口,努力在西部不同自然气候和不同地形结构和类型区,建立不同尺度、不同类型的生态环境示范样板,达到“建设一个区域生态,找出一项稳定发展的区域经济产业”,并落实“顺天时、得地利、促人和”的经济生态双繁景象。

(3)建立健全西部生态环境建设的法律法规体系,尤其在西部大开发中的开发建设性项目,一定要建立健全其立项论证、建设审批和项目实施的法律程序以及项目建设对生态环境破坏的恢复措施方案审批制度,执行项目建设的法人终身制度;同时还要建立健全项目实施全过程的执法监督法规体系,严格执行项目“三同时”制度;加强项目建设相关机构人员生态环境重建的素质培训,提高生态环境建设在现代经济建设重要性的思想认识,逐步改善历来人们对生态环境重建认识障碍的软环境,并以有效的法律程序来确保我们人类繁衍的唯一空间。

### 参考文献

- [1] 祁凤鹏 半干旱黄土丘陵地区退耕还林还草初探[J] 中国水土保持, 2000(12).
- [2] 黄鹤先, 王国顺 依托“长治”工程加快县域水土保持产业基地建设[J] 中国水土保持, 2000(12).
- [3] 唐克丽 退耕还林还牧与保障食物安全的协调发展问题[J] 中国水土保持, 2000(8).
- [4] 刘震 关于当前大户治理开发“四荒”资源的探讨[J] 中国水土保持, 2000(2).
- [5] 朱显谟 黄土高原脱贫致富之道[J] 土壤侵蚀与水土保持学报, 1998(3).