

霍山县水土保持防护体系建设及 抗灾减灾效益分析

戴 勇 吴传琛

(安徽省霍山县水电局水保办·237200)

摘 要 对霍山县水土保持防护体系建设的重要性和必要性进行了论述,并对抗灾减灾效益进行了分析,为振兴山区经济提供依据。

关键词 安徽省霍山县 水保防护体系 抗灾减灾 效益分析

The Protecting Water and Soil Systemic Construction and Effective Analyses to Disaster-resistance and Reduction in Huoshan County

Dai Yong Wu Chuanchen

(Water and Electric Management Section in Huoshan County of Anhui Province. 237200)

Abstract The importances and necessity to constructing the protective system of water and soil conservation are explained in the paper. The effects on disaster-resistance and disaster-reduction are analysed, so that promoting the economic development in this area.

Key words Huoshan county of Anhui province protective system of water and soil conservation disaster-resistance and disaster-reduction effective analysis

安徽省霍山县位于皖西大别山区江淮分水岭北坡,属于淮河流域土石山区。人口37万,总面积204 200hm²,其中耕地18 000hm²,山场157 788hm²,村庄道路14 640hm²,被称为七山一水一分田,一分道路和庄园的山区县。

本县的地形复杂,群山绵延,沟壑纵横,峡谷深邃,地势由西南向东北倾斜,最高海拔1 744m,最低处50m,境内南北高差极大。在长期地质年代中,地壳运动频繁,岩浆活动剧烈,岩石变质作用强烈,因而构成的地层岩性复杂多样。境内以花岗岩、片麻岩为主。土壤以黄棕壤为主,为粗骨松散土质,偏酸性,土层较薄,一般30~50cm,一旦地表植被遭到破坏,就会产生严重的水土流失,土层有遭流失殆尽的危险,所以又叫危险性土质。

由于受季风和地形的影响,雨量充沛,气候温和。年平均降雨量1 400~1 600mm,最大年降雨量2 357mm,最小年降雨量732mm,降雨时间多集中在6~8月份,而且多以大雨和暴雨

出现,其最大日降雨量达 347.9mm,最大时雨量 67.2mm。这是造成霍山县洪涝灾害多发的主要原因。

霍山县的水土流失比较严重,水土流失面积已达 118 091hm²,占总面积的 58%,是影响本县山区生产的主要因素。针对这一情况,自 1984 年以来县领导开展了以小流域为单元的水土流失综合治理。先后对童家河、李家河、古佛堂、毕家河、石家河等小流域进行了全面综合治理,初步建立了林业立体型、农业生态型、沟道治理与坡面工程相结合的防护体系。从山上到山下形成了群体作用,产生了显著的社会效益、经济效益和生态效益,群众真正得到了实惠,尝到了甜头,特别对抗灾减灾起到了巨大作用。

童家河小流域和古佛堂小流域的治理,分别于 1987 年和 1992 年由安徽省水利厅和淮委验收。经过几年的综合治理开发,在经济效益上,已有 80%以上的群众摆脱了贫困,20%的群众开始致富。在生态效益上,由原来的林草覆盖率 35%增加到 70%以上。在社会效益上,由于采取坡面治理和沟道治理相配套的措施,工程质量达到 20 年一遇的防洪标准,延缓了汇入佛子岭、磨子潭两大水库的洪峰流量。

童家河和古佛堂两条小流域位于佛子岭水库上游,为安徽省三大暴雨中心之一,一般年降雨量 1 500~2 000mm。由于从山上到山下,纵坡面到沟道,进行系统治理,严格掌握工程标准,使点、线、面互相配合,至上而下发挥群体防护作用,形成有机的防护体系,达到治理与开发双重目的。经过治理后的童家河小流域,在 1991 年特大洪水中,充分表现出巨大的防灾减灾作用。童家河小流域是东西溪乡所属两条小流域之一,总面积为 3 400hm²,该乡另一条小流域是西部未治理的九里河小流域,总面积为 3 100hm²,二条小流域的地形、地貌等自然条件基本相似。但在 1991 年特大洪水灾害期间所造成的损失截然不同。东部的童家河小流域的河道护岸、堰坝、沟渠仅冲毁 354m,140m 和毁坏 4 口山塘,而西部的九里河小流域的河道护岸、堰坝、沟渠冲毁 720m,480m 和 10 口山塘,分别为东部的 2~3 倍;东部 252.2hm² 水田、84hm² 旱地中,遭水冲和沙压的水田有 36.7hm²,旱地有 19.5hm²,分别占 14.6%和 23.2%,而西部 173.3hm² 水田和 50hm² 旱地中却有 39.2hm²。水田和 18.7hm² 旱地被冲毁,分别占 22.6%和 37.5%;东部的经济损失约 20 万元,而西部的经济损失达 50 万元。

古佛堂小流域在 1991 年 7 月 1 日至 7 月 13 日,连续降雨 941mm,最大日降雨 7 月 10 日为 226.9mm,最大时降雨量为 59.4mm,除冲毁堰坝工程一处,零星水毁工程不到 15 个工日,能恢复起来的 85 处,倒房户 32 户、68 间,其它经济损失不过 15 万元左右。而与之邻近自然条件相同的未治理的太平乡高山河流域,40 多道堰坝全部冲毁,10km 长的河道护岸、石坝堤 80%的被冲垮,水冲沙压农田 80hm²,其 12hm² 土层被冲光,无法恢复,670 户的房屋倒塌,共倒塌 1 400 多间,直接经济损失达 100 多万元,损失惨重。

通过大灾之年看水保,水保工程减大灾的鲜明对比,从而增强了群众对水保工作认识和各级政府的责任感,也进一步提高了水土保持工作的社会地位。

(上接第 11 页)

参考文献

- 1 闵煜铭等.安徽省地理.安徽人民出版社,1991 年
- 2 史志刚.计算机辅助编制土壤侵蚀类型图研究.水土保持学报,1993(3)
- 3 史志刚.安徽省水土流失特征及其治理方略探讨.农田水利与机电排灌,1992(2)