

神木试区农村经济现状分析

卢志伟 王继军 赵昭霞

(中国科学院西北水土保持研究所·陕西杨陵·712100)
水利部

摘要 通过对神木试区农村经济现状的分析,得出如下比例,农林牧土地结构为:1:0.79:1.23,而其收入结构为:1:0.02:0.53。高收入户、中收入户、低收入户其纯收入结构为:1:0.70:0.37。农林牧收入占总收入49%,工副业占51%,针对神木试区农村经济发展的不平衡性,文章最后提出了存在问题及解决的途径。

关键词 神木试区 经济结构 现状分析 解决途径

The Analysis on Rural Economy in the Liudaogou Watershed

Lu Zhiwei Wang Jijun Zhao Zhaoxia

(Northwestern Institute of Soil and Water Conservation, Academia Sinica
and the Ministry of Water Resources, Yangling, Shaanxi, 712100)

Abstract The rural economy in Liudagou watershed was analysed in this paper, the results are as follows: the land structure proportion among agricultural, forestry and animal husbandry is 1 : 0.7 : 1.23, but income proportion among these three as above is 1 : 0.02 : 0.53; the pure income proportion among high, middle and low peasant households is 1 : 0.7 : 0.37; in the total income, the income of agriculture, forestry and animal husbandry takes up 49%, income of industry and side line production accounts for 51%. Based on the unbalanced development of rural economy in Lindaogou watershed, some existing problems and roesloving ways are presented.

Key words Liudaogou watershed rural economy structure analysis on exsiting situation the roesloving ways

1 概况

1.1 人口

神木试区现有农户122户,人口410人,劳力256个;人口平均增长率为25.9%,人口密度为52人/km²;该试区文盲半文盲人数为285人,占总人口的69.5%,其中文盲人数250人,占总人口的61%。

1.2 土地面积

总面积为10329.6亩,其中耕地为3342.1亩,占32.36%;林地面积为2655.96亩,占25.72%;牧地面积为4120.44亩,占0.04%;非生产用地(包括难利用地)为165.01亩,占1.6%。

截至1990年底试区水土流失面积为8195.4亩,已治理面积为4536.81亩,占应治理面积的55.4%。尚有44.6%的水土流失面积亟待治理。

已建基本农田面积为:1128.64亩。其中水地为375.46亩,坝地116.02亩,梯田601.71亩,园地35.45亩。平均亩产为148.6kg,平均每亩水地施用化肥为120kg;平均每亩旱地施化肥30kg。

1.3 家畜

神木试区现有大家畜105头,其中能使役的为93头,在大家畜中有牛12头、驴19头、骡66匹、马8匹。

现有生猪115头,羊538只。其中山羊306只,绵羊232只。有鸡854只。

1.4 粮食

神木试区1990年人均生产粮425kg,人均纯收入830.22元。

2 现状分析

2.1 土地利用情况分析

2.1.1 土地利用结构 各业分别占地为:种植业占31.3%,林业(含经济林)占25.7%,牧业占39.6%;民用地及工矿用地占0.5%,其它占2.9%。农林牧用地比例为1:0.81:1.21。可以看出,牧业用地比重较大,与农牧交错地方的情况相适应。

2.1.2 垦殖指数 垦殖指数为31.3%,劳均负担耕地为12.6亩,每头役畜负担耕地34.8亩,说明了农业生产的机械化水平比较低。

2.2 收入情况分析

2.2.1 收入及产投比的基本情况 见表1和表2:

表1 六道沟流域各业收入及产投比

单位:元

项目	种植业	林业	牧业	农业小计	工副业	合计
总收入	168265.47	2980	88376.04	259621.51	275572	535193.51
总费用	48667.68	220	70484.84	119372.52	83732.92	203105.44
产投比	3.46	13.55	1.25	2.17	3.29	2.64
人均纯收入	298.99	6.90	44.73	350.62	479.60	830.22

表2 六道沟流域各业收入构成表

单位:%

项目	种植业	林业	牧业	农业小计	工副业	总计
各业收入占农林牧比重	65	1.00	34	100		
各业收入占总计比重	31	1.00	17	49	51	100
各业人均纯收入占比重	36.01	0.83	5.39	42.43	57.77	100

2.2.2 收入及产投比综合分析 从表1、2资料可以看出,六道沟的种植业、林业、牧业、工副业分别占总收入的比重为:31%、1%、17%、51%。这种经济结构是向良好的经济结构过渡,但发展是不平衡的。人均种植业纯收入为298.89元,占人均总纯收入(830.22元)的36.01%;人均林业纯收入为6.9元,占人均总纯收入的0.8%;人均牧业纯收入为44.73元占人均总纯收入的5.39%;人均农林牧纯收入为350.62元,占人均总收入的42.23%。人均工副业纯收入为479.60元,仅此一项占人均总纯收入的57.77%。我们从经济结构来分析,六道沟各业排列的顺序为:第一为工副业,第

二为种植业,第三是牧业,第四为林业。

如果我们仅从各业的产投比来分析问题,那么该试区产业的发展应该是第一是林业,其次是种植业,再次是工副业,最后是牧业。各业按产投比排序为:13.55、3.46、3.29、1.25。林业产投比较高(13.55),但在当地农村经济所占的比重却很小(0.83%),人均林业纯收入为6.9元。因此光从产投比重来分析还不足说明当地经济发展的情况。为什么林业产投比较高,而其经济效益却不好呢?我们认为,一是因为林业的周期性太长,二是除了购买少量的苗木外,没有给林业足够的投资,三是对林业的经营管理也很粗放。种植业的产投比(3.46)与工副业的产投比(3.29)相差不多,但种植业的人均纯收入(298.99元)仅是工副业的人均纯收入(479.60元)的62.34%。

从上边分析不难看出,六道沟农村经济的基本状况是:工副业占总纯收入已过半,工副业属第二产业,但在该流域变为主导产业。种植与林牧业,其收入之和占总纯收入的42.23%,属第一产业。该流域的商业等服务行业基本没有,所以第三产业在该流域尚待发展。

神木试区这种经济结构到底合理与否,如工副业产值已超过总产值的50%,也就是说在该试区农村经济在结构方面发生了较大变化,这是在黄土高原其他试区未曾碰到过的情况,我们认为神木试区这种经济结构的变化固然有它当地的特殊情况,即煤炭资源的开采,但它毕竟代表了黄土高原农村经济结构向良性循环发展迈出了可喜的一步,但结构发展是不平衡的,神木试区可以发挥其经济结构的优势,用工副业积蓄的资金兴办农、牧业产品加工厂。一方面可发展试区经济,另一方面也支援了采矿业的发展,从而进一步促进当地农村经济结构滚动地向高层次继续发展。

黄土高原其他试区或地区如果把各种农产品办工厂及乡镇企业办起来,其工副业产值所占的比重亦会逐日增大直至超过50%,所以我们认为神木试区的农村经济结构的变化,说明了它在黄土高原上的特殊性和一般性。

从产业角度来看,第三产业即商业服务行业又是处于空缺的情况,是不合理的,应当是工业的发展即这里的采矿业的发展一定会带动起来饮食业、商业的发展,但这里还是一个空白,使得该试区的产业结构发展不够协调,所以今后除搞一些农副产品加工业以外,还要适当发展一些商品,特别是饮食业,从而更好地为采矿业以及其它工副业服务。有计划地开采煤炭资源,这样,才能有利于生态脆弱带的恢复和建设。

今后该试区产业发展应形成以工养农,以农促牧,以牧兴商的格局,实现农工商一体化,使试区生态经济获得良性循环。

2.2.3 收入差异分析

2.2.3.1 在农村,由于生产条件,劳动力素质,农户经营策略及机会等的差异,造成了农村经济发展的不平衡性,例如在考察中,我们共抽查了17户,最低户人均纯收入262.00元,而最高户人均纯收入1341.73元,相差4倍多,这样,分析造成农户收入差异的原因具有重要的现实意义。

2.2.3.2 为了研究问题的方便,按人均纯收入指标把农户划分为高收入户(790.00元以上)中收入户(470~790元)低收入户(470元以下),其主要依据是其能够维持简单生产或扩大再生产的能力。在17户调查户中,有5户高收入户,5户中收入户,7户低收入户。其平均纯收入为高收入户982.41元,中收入户686.85元,低收入户358.85元。即高收入户的收入为中收入户的1.43倍,为低收入户的2.74倍。

2.2.3.3 造成收入差异的原因,如上所述有劳动力素质的不同,农户经营思想的不同,机会不均等,这些因素确实是造成收入不均的重要原因、需要深入细致的研究,但通过这次考察尚难以分析其影响程度,只好留作以后研究,这里只能从其收入构成上分析一下形成的表面原因。

各类型收入户收入情况(人均纯收入)见表3。

表3 各类型收入户各业收入情况表(人均纯收入)

类型户	种植业收入			养殖业收入			工副业收入 (元)
	收入(元)	费用(元)	产投比	收入(元)	费用(元)	产投比	
高收入户	435.85	103.40	4.51	150.34	133.96	1.12	1195.83
中收入户	434.37	138.49	3.14	201.13	196.48	1.02	589.39
低收入户	473.96	126.78	3.73	216.59	202.70	1.07	259.44

从表3可以看出,收入差异的重要生产项目是工副业,在调查户中发现高收入户家庭主要劳力跑运输或挖煤,其它生产项目收入差异不算大,但还可以说明一点问题,即由于高收入户经常在外,因而经营思想灵活,相对科技水平较高,因而种植业与养殖业的产投比略高。

2.3 土地开发利用与收入的关系

从上述土地结构与各业收入结构对比来看,由于土地资源没有得到很好地开发利用,所以使得各业占用的土地面积与各业土地的收益不一致,如:林业占总土地面积的25.72%,而其收入仅占总收入的1%;牧业占地为总土地面积的39.87%(近40%),而收入仅占总收入的17%,种植业占总土地面积的32.36%,而收入为31%,大农业即农、林、牧之和占总收入的49%,工副业占总收入的51%。

从上边谈到的每个劳力负担耕地(12.6亩)和每头役畜负担的耕地(34.8亩)来看,该试区就是广种薄收,粗放经营的典型。从耕地收益率分析也说明这个问题,经调查与计算,神木试区耕地收益率每亩为50.34元,陕西省每亩耕地收益率为149.8元,全国耕地收益率平均为201.39元,所以该试区耕地收益率是很低的,也可以说该试区耕地生产力很低。

2.4 消费情况分析

神木试区部分消费品结构见表4,使我们对小流域的消费概况有了整体的概念。另外我们从表4推算1990年六道沟人均消费水平为:高收入户为553.90元,中收入户为429.64元,低收入户为235.07元,平均为404.33元,陕西省农村人均消费水平为412.48元,全国农村人均消费水平为538.05元。六道沟人均消费水平既低于陕西省,又低于全国消费水平。

六道沟高收入户,中收入户,低收入户的主副食比分别为1:1.52,1:1.50,1:1.42。这里边有一个共同性的东西即:高收入户副食品花费占的比重较大。其次是中收入户,再次是低收入户。这个简单道理是很容易理解的,生活富裕了都想把副食品搞好一点。

表4 六道沟小流域部分消费结构表

单位:元、%

名称	主食	占%	副食	占%	衣着	占%	医疗	占%
六道沟	10333.35	25.7	15421.60	38.1	9600	23.7	2790	6.9
文教	占%	其它	占%	合计	占%	主副食比		
855	2.1	1.43	3.5	40432.95	100	1:1.49		

表5 六道沟小流域不同类型的农户部分消费结构表

单位:元、%

名称	主食	占%	副食	占%	衣着	占%	医疗	占%
高收入户	4333.5	21.73	6505	33.13	7000	35.1	1400	7.02
中收入户	3550.85	29.52	5346.2	44.43	1400	11.64	790	6.57
低收入户	2449.00	28.94	3479.4	41.01	1200	14.18	600	7.09
文教	占%	其它	占%	合计	占%	主副食比		
222	1.11	380	1.91	19240.5	100	1:1.52		
473	3.93	470	3.91	12030.05	100	1:1.50		
160	1.89	583	6.89	8462.40	100	1:1.42		

从表5看出,该试区的高收入户重视衣着上的花费,衣着费用占消费额的35.1%;智力投资很差,

文教的投资仅占消费总额的 1.11%；中收入户与低收入户都重视饮食方面的花费，主食占该类型户消费总额的比重为中收入户占 29.52%，低收入户占 28.94%，副食占该类型户消费总额的比重为：中收入户 44.3%，低收入户 44.01%；对智力投资重视不够，文教投资占该类型户消费总额的比重为：高收入户占 1.11%，中收入户占 3.93%，低收入户占 1.89%。从表 4 也可以看出神木试区的农民消费结构是似吃饭为主的消费结构，主副食两项支出占总消费额的 63.8%，衣着占 23.7%，医疗占 6.9%，文教占 2.1%，其它占 3.5%。总的来说这三种类型户都不重视智力投资，如果这个倾向不改变，该地区贫穷落后的面貌是不容易改变的。

2.5 结论与建议

通过上述综合分析，我们得到如下结论和建议：神木试区农业经济结构逐步向最佳的农村经济结构过渡，即农民可以不完全依靠土地而利用工副业或乡镇企业（含村办企业）而创造较多的收入，工副业收入超过 50%，这就是一个可喜的现象，但是这种经济结构还不够协调，还不平衡，具体表现是对林业不重视，林业的收入占总收入不足 1%，这就是该流域为什么是一个生态脆弱地带的症结所在。小煤矿还是要开采的，但是为避免生态环境遭到破坏，必须有领导的有计划的统一组织开采，要重视造林种草工作，保护生态环境。建议把该试区搞工副业，特别是开采煤矿获得的一部分收入，依靠当地适当集资，从而对该流域进行综合治理。

3 存在问题和解决途径

3.1 植被覆盖度低是该区生态脆弱的重要原因

该流域除靠近居点附近，靠近有水的沟边两旁有些树木以外，其它大部分坡地树木稀少，有的树被风蚀后根部裸露在地表面，许多地方可以说是不毛之地，在道路、沟道两旁一些好地，亦因无计划地开采煤矿也占用一定的土地，使土地资源和生态环境遭到程度不同地破坏。

解决途径：要制订流域综合治理规划，其中特别要重视林草发展规划，坚持有计划地年年造林种草，提高林、草地的质量，同时试区要制订煤矿开采规划与道路规划，煤矿的开采要与整个流域的治理相结合，要在保护生态环境的基础上全面发展农、林、牧工副业的生产。

3.2 像经营水浇地一样，对所有农耕地改广种薄收为少种多收，改粗放经营为集约经营

土地的经营情况在“概况”的说明中基本上可以得到较清楚的回答，这里重点谈一下如何实现“少种多收”及“集约化经营”。

该试区农民对打坝、修梯田还是比较重视，应发挥其积极性搞集约化经营。实现集约化经营首先要掌握一定的农业科学技术的劳动者，该试区劳动力资源还是比较丰富的，据调查神木试区剩余劳力占 30%~40%。可以择优培训一部分具有农业科技知识的劳动者，这些劳动者首先保证基本农田上的使用，其次是大田生产。此外农作物优良品种、施肥、灌溉、耕作等新技术措施要结合当时当地的实际情况一起上，要提倡集约经营，反对广种薄收的粗放经营。

3.3 进行饲料加工，发展商品畜牧业，建设高效农业生产系统

该流域的粮食作物主要是玉米和谷子，这里的农民吃杂粮比重较小，所以应把生产的玉米作为主要饲料原料，配合农作物秸秆，生产配合饲料。为该流域饲养奶牛、奶羊、肉牛、鸡以及大家畜提供饲料。畜牧业的发展，将为流域的采矿业和神木地区的采矿业提供奶、肉、蛋。随着畜牧业的发展，必然为种植业提供大量有机肥，那么玉米等农作物的产量必然增加，玉米产量增加，又为养殖业提供大量饲料，这样不仅农牧业很好地进行了结合，而且还促进了饲料加工业的发展，同时也支援了采矿业的发展。

解决途径是：①扩大人工种草面积，逐步改良草场，提高草场质量、兴建饲料加工厂。改善畜牧

业经营方式。②发展商品畜牧业，建设“商品型生态农业”，这样就为必须改良畜种、群，例如，役畜首先改变为役肉兼用型，然后形成役肉兼用型、肉畜、奶畜等的大牲畜饲养结构。

3.4 人口文化水平低，必须重视智力投资，提高人口的文化水平

据统计该流域文盲、半文盲人数占总人口的69.5%，人口的文化素质和劳动力的文化科技素质都比较低，面对这种现状，必须提高人口素质。

解决途径：县乡以及负责神木试区治理的有关领导，要重视智力投资，增加教育经费。定期、不定期举办各种农业技术培训班和扫盲班，逐步提高劳动力素质。

刘曰华、王荣同志参加了部分调查工作在此表示谢意。